

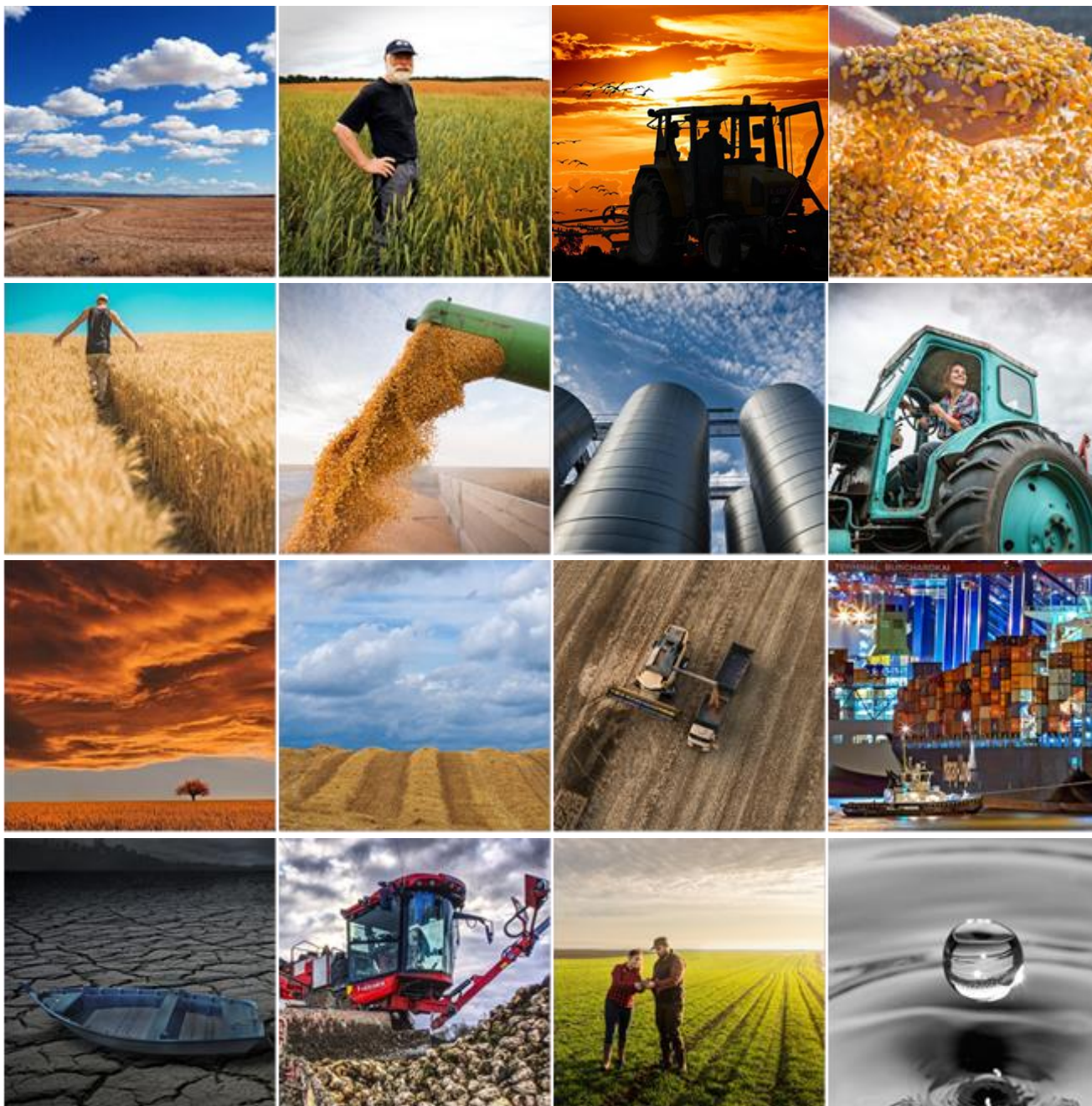


FEDERACJA ZWIĄZKÓW PRACODAWCÓW – DZIERŻAWCÓW I WŁAŚCICIELI ROLNYCH



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

Przegląd prasy | poniedziałek, 1 lutego 2021



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

Spis treści

Notowania	3
Piątkowska: W styczniu eksport pszenicy ponownie będzie duży.....	4
KOWR za 6 tys. zł kupił 107 ha ziemi.....	4
Niemcy: Mniej hodowców i koncentracja pogłowia zwierząt	4
Wapnowanie w toku.....	4
Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: spadła średnia stawka za pszenicę	5
Bruksela rozważa dopłaty do prywatnego przechowywania wieprzowiny	5
Protest rolników w Berlinie. Domagają się ochrony krajowego rynku	5
Nikt nie kwapi się z wprowadzeniem definicji rolnika aktywnego	5
Zielony Ład? Pytań i wątpliwości jest bardzo dużo	6
Na Pomorzu kontrahenci oferują 1000 zł za tonę pszenicy	6
Wielkopolscy rolnicy proszą: zróbcie coś z tymi wilkami	6
Ukraina: Uzgodniono limit eksportu kukurydzy w sezonie 2020/2021	6
Koniec z wymogiem przekazywania ziemi za emeryturę? Były słowa, ale czy będą czyny?	7
W minionym tygodniu eksport polskiej pszenicy stanowił 1/3 unijnego eksportu tego zboża	7
Trudna sytuacja producentów warzyw - odpowiedź MRIRW na wniosek KRIR	7
Analityk o tym, dlaczego ceny płodów rolnych są wysokie?	7
ZAŁĄCZNIK	8

Notowania

CenyRolnicze.pl | 1 lutego 2021



PSZENICA KONSUMPCYJNA	ŻYTO KONSUMPCYJNE	JĘCZMIEŃ BROWARNY	OWIES KONSUMPCYJNY
Średnia cena zł/t: 917,92	Średnia cena zł/t: 630,56	Średnia cena zł/t: 710,77	Średnia cena zł/t: 560,00
MIN - MAX: 850,00 - 1 050,00	MIN - MAX: 520,00 - 700,00	MIN - MAX: 600,00 - 940,00	MIN - MAX: 480 - 660
PSZENICA PASZOWA	ŻYTO PASZOWE	PSZENŻYTO	JĘCZMIEŃ PASZOWY
Średnia cena zł/t: 837,00	Średnia cena zł/t: 610,68	Średnia cena zł/t: 722,12	Średnia cena zł/t: 700,00
MIN - MAX: 700,00 - 940,00	MIN - MAX: 560,00 - 740,00	MIN - MAX: 630,00 - 820,00	MIN - MAX: 630 - 840
GROCH	ŁUBIN ŻŁÓTY	ŁUBIN WĄSKOLISTNY	BOBIK
Średnia cena zł/t: 968,89	Średnia cena zł/t: 972,50	Średnia cena zł/t: 1 062,00	Średnia cena zł/t: 988,00
MIN - MAX: 900,00 - 1 100,00	MIN - MAX: 900 - 1 080	MIN - MAX: 800 - 1 250	MIN - MAX: 900 - 1 080
RZEPAK	KUKURYDZA	MLEKO	ŻYWIEC WIEPRZOWY
Średnia cena zł/t: 1 920,46	Średnia cena zł/t: 787,33	Średnia cena zł/l: 1,58	Średnia cena zł/kg: 3,61
MIN - MAX: 1 720 - 2 050	MIN - MAX: 700,00 - 940,00	MIN - MAX: 1,46 - 1,68	MIN - MAX: 3,30 - 4,00

MATF Pszenica
227,00 €/t

MATF Kukurydza
216,50 €/t



Piątkowska: W styczniu eksport pszenicy ponownie będzie duży

Farmer.pl | Autor: MT | 26.01.2021 | fot. IZP

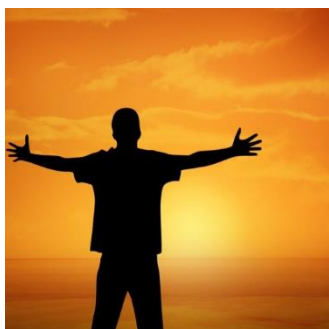


- Wzrosty cen zbóż na giełdach światowych wpłynęły na wzrost cen na rynku krajowym. Widzimy, że ziarno na rynku krajowym jest aktywnie skupowane przez eksporterów z dostawą w okresie luty-kwiecień br. To z pewnością przełoży się na wysoki poziom eksportu – informuje Monika Piątkowska, prezes Izby Zbożowo-Paszowej dla portalu farmer.pl. I podkreśla, że polskie zboża, a w szczególności pszenica, w dalszym ciągu są bardzo konkurencyjne cenowo.

Rynek surowców rolnych w ostatnim czasie jest dynamiczny. Ceny są bardzo korzystne i to nie tylko pszenicy, rzepaku i kukurydzy, ale też innych gatunków. [Czytaj dalej...](#)

KOWR za 6 tys. zł kupił 107 ha ziemi

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 26.01.2021 | fot. Gerd Altmann z Pixabay



KOWR skorzystał z prawa pierwokupu udziałów spółki Vitra Trade – „przy okazji” nabył tak za 6 tysięcy złotych 107 ha ziemi. Nie zapłacił za nią od dwóch lat.

- Ziemię tę skupowałem od lat z zamiarem uprawiania wierzby energetycznej. Cały areal ponad 200 ha składał się z małych działek, słabej jakości i rozszaniach w trzech województwach, na ogół kupowanych od ANR, jako niechcianych i nienadających się do typowego wykorzystania rolniczego – opowiada Wojciech Więclawek. - Okazało się jednak, że nic z tej planowanej uprawy roślin energetycznych nie wyniknie. [Czytaj dalej...](#)

Niemcy: Mniej hodowców i koncentracja pogłowia zwierząt

Farmer.pl | Autor: JK | 26.01.2021 |



Ogólna liczba niemieckich właścicieli zwierząt gospodarskich dramatycznie spada. Dotyczy to zarówno hodowców świń, jak i producentów mleka. Liczba gospodarstw hodowlanych gwałtownie spada. Istnieją ku temu przyczyny społeczne i ekonomiczne. Jednocześnie rośnie liczba zwierząt utrzymywanych w pozostałych rodzajach gospodarstwach. Jedną z przyczyn malejącej liczby hodowców w Niemczech mogą być coraz wyższe wymagania i malejące dochody z hodowli zwierząt. Negatywny wpływ mają również toczące się dyskusje społeczne o hodowli zwierząt i ochronie klimatu, a także o spożyciu mięsa. [Czytaj dalej...](#)

Wapnowanie w toku

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 25.01.2021 | fot. Paweł Szymczuk z Pixabay



W 2020 wypłacono rolnikom trochę więcej niż połowę należnego zwrotu za wapnowanie. Jak dowiadujemy się w NFOŚiGW, łączna wypłacona kwota dofinansowania na wapnowanie w 2020 roku to 13 712 353 zł.

W roku 2020 - z uwagi na wyczerpanie limitu de minimis - pozostało do wypłacenia 8 462 953 zł. Od początku bieżącego roku trwają wypłaty z ubiegłego roku – zapewnia biuro prasowe funduszu i dodaje, że nabór trwa, można składać nowe wnioski.

Nawożono dotychczas w ten sposób 39 376 ha. [Czytaj dalej...](#)

Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: spadła średnia stawka za pszenicę

Cenyrolnicze.pl | Autor: Paweł Hetnał | 26.01.2021 |



Ubiegłotygodniowe spadki notowań pszenicy na giełdach światowych znalazły odzwierciedlenie w naszym dzisiejszym zestawieniu cen skupu zbóż na krajowym rynku. W porównaniu do piątkowego kwotowania, średnia cena pszenicy konsumpcyjnej spadła o ok. 7 zł/t. Była to prawdopodobnie jednorazowa obniżka, bowiem wczoraj giełda Matif w Paryżu odpowiedziała podwyżką wyceny kontraktów na to ziarno. Warto odnotować wzrost przeciętnej wyceny jęczmienia. Aktualne ceny skupu zbóż, rzepaku, kukurydzy i strączkowych zebrane w dniu 26.01.2021 r. z firm zlokalizowanych na terenie całej Polski przez redakcję portalu CenyRolnicze.pl przedstawiają się następująco: [Czytaj dalej...](#)

Bruksela rozważa dopłaty do prywatnego przechowywania wieprzowiny

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |



Komisja Europejska nie wyklucza wprowadzenia dopłat do prywatnego przechowywania wieprzowiny. Taką informację podał wczoraj unijny komisarz ds. rolnictwa Janusz Wojciechowski po zakończeniu nieformalnej wideokonferencji ministrów rolnictwa UE. Zdaniem Wojciechowskiego, wiele krajów członkowskich apeluje o wsparcie trudnej sytuacji na unijnym rynku trzody chlewnej. Jednak komisarz ds. rolnictwa ostrzegł, że należy rozważyć konsekwencje. Dodał, iż władze UE od dawna rozważają interwencję na rynku wieprzowiny, ale obawiają się, że zapasy zgromadzone dzięki dotacjom rządowym utrudnią rynkowi odbudowę po zakończeniu kryzysu. [Czytaj dalej...](#)

Protest rolników w Berlinie. Domagają się ochrony krajowego rynku

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |

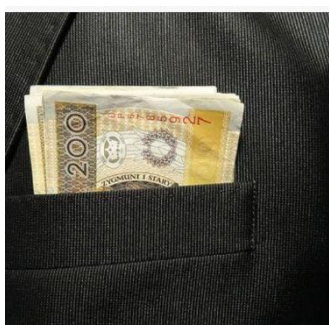


Dzisiaj w Berlinie niemieccy rolnicy rozpoczęli kolejny protest. Około 58 ciągników zebrało się przed Federalnym Ministerstwem Rolnictwa (BMEL). Według organizatorów manifestacja może potrwać nawet kilka dni. Demonstrujący oczekują m.in. wprowadzenia przepisów, które zapewnią aby co najmniej 80% mięsa, mleka i zbóż było dostarczanych na rynek krajowy wyłącznie z niemieckich gospodarstw.

Rolnicy oczekują od rządzących m.in. aby wprowadzono przepisy, które regulują import produktów rolnych. [Czytaj dalej...](#)

Nikt nie kwapi się z wprowadzeniem definicji rolnika aktywnego

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |



W świetle prawa dopłaty unijne przysługują osobie faktycznie prowadzącej gospodarstwo rolne. W praktyce często spotykaną sytuacją jest jednak bezumowna dzierżawa, której konsekwencją jest pobieranie płatności przez osoby mające grunty rolne, a nie te faktycznie uprawiające ziemię. Jak przypominają w interpelacji do ministra rolnictwa posłowie Jarosław Sachajko i Paweł Szramka, w styczniu 2020 roku Krajowa Rada Izb Rolniczych zwróciła się do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. wprowadzenia pojęcia rolnika aktywnego i powiązania dopłat obszarowych tylko z tymi gospodarzami, którzy faktycznie uprawiają ziemię. [Czytaj dalej...](#)

Zielony Ład? Pytań i wątpliwości jest bardzo dużo

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 | Fot. Gerd Altmann/Pixabay



Cały czas nie mamy wiarygodnej, a właściwie żadnej analizy jakie konkretnie konsekwencje przyniesie Europejski Zielony Ład na poziomie krajów czy na poziomie gospodarstw. Wszystko co jest związane z tym projektem jest bardzo mało precyzyjne.

Z inicjatywy Cogeca odbyło się Forum Biznesu pt: „Sztuczna inteligencja w systemach rolno-spożywczych: Zmiana podejścia do zrównoważonych modeli biznesowych”. Nowe technologie coraz śmielej wkraczają do rolnictwa. Zdaniem organizatorów Forum Biznesu będzie ich coraz więcej i będą miały coraz większy wpływ na produkcję. [Czytaj dalej...](#)

Na Pomorzu kontrahenci oferują 1000 zł za tonę pszenicy

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 27.01.2021 | fot. farmer.pl



Na ostatniej w tym miesiącu sesji na Giełdowym Rynku Rolnym za tonę pszenicy oferowano 1000,50 zł na Pomorzu i 980 zł w Wielkopolsce.

Na ostatniej w tym miesiącu, środowej sesji, organizowanej na Giełdowym Rynku Rolnym (Platforma Żywnościowa) w systemie kursu jednolitego, z 2650 ton wystawionego do sprzedaży zboża, nabywców znalazło 450 ton - głównie pszenicy klasy B. Najwyższą stawkę - 1000,50 zł/t zaoferowano na ziarno zdeponowane w magazynie Elewarr w Malborku. Natomiast 980 zł/t zaoferowano za towar umiejscowiony w Elewatorze Gądku. [Czytaj dalej...](#)

Wielkopolscy rolnicy proszą: zróbcie coś z tymi wilkami

Farmer.pl | Autor: WIR/AKoz | 27.01.2021 | fot. farmer.pl



Wilki pokochały Wielkopolskę - wynika z obserwacji tamtejszych rolników. Ale bez wzajemności. Dlatego wielkopolski samorząd rolniczy zwrócił się właśnie z apelem do ministra środowiska o podjęcie pilnych działań w zakresie zarządzania populacją wilka na ich terenie.

W ostatnim czasie m.in. władze Chodzieży, czy Pniew w Wielkopolsce ostrzegały mieszkańców w związku z potwierdzonymi tam przypadkami bytowania wilków.

Ale problem nasila się. - Rolnicy zgłaszają przedstawicielom wielkopolskiego samorządu rolniczego przypadki kontaktu z wilkiem na polach podczas prac. [Czytaj dalej...](#)

Ukraina: Uzgodniono limit eksportu kukurydzy w sezonie 2020/2021

Farmer.pl | Autor: JK | 27.01.2021 | Fot Shutterstock



Ministerstwo rolnictwa Ukrainy oraz uczestnicy rynku uzgodnili limit wielkości eksportu kukurydzy w sezonie 2020/2021 na 24 mln ton.

Jak poinformowała służba prasowa ministerstwa, odpowiednie zmiany zostaną dodane do memorandum.

Poza tym strony uzgodniły, że w razie potrzeby, po opublikowaniu oficjalnych danych statystycznych o produkcji kukurydzy na Ukrainie w 2020 r., może nastąpić korekta limitu eksportu. [Czytaj dalej...](#)

Koniec z wymogiem przekazywania ziemi za emeryturę? Były słowa, ale czy będą czyny?

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 28.01.2021 |



Likwidacja wymogu przekazywania ziemi rolnej za emeryturę, konieczność wydłużenia funkcjonowania ustawy o wstrzymaniu sprzedaży państwowej ziemi, stworzenie rolnikom indywidualnym możliwości wydłużenia spłaty kredytów za zakup ziemi, konieczność uskutecznienia mechanizmów oddłużenia gospodarstw rolnych, kwestia tzw. dwuzawodowności, tuczu przemysłowego oraz konieczność wsparcia małych oraz w szczególności średnich gospodarstw rodzinnych produkujących na rynek – to główne tematy rozmowy prezydium Rady Krajowej NSZZ RI „Solidarność” z ministrem rolnictwa i rozwoju wsi Grzegorzem Pudą. [Czytaj dalej...](#)

W minionym tygodniu eksport polskiej pszenicy stanowił 1/3 unijnego eksportu tego zboża

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 27.01.2021 |



W tygodniu kończącym się 24-go stycznia 2021 polski eksport pszenicy poza UE wyniósł 78,08 tys. ton i stanowił ok. 1/3 całego unijnego eksportu tego zboża. Od początku obecnego sezonu (1 lipca 2020) wystaliśmy poza granice UE: 1,68 mln ton pszenicy (55,95 tys. ton średnio tygodniowo). Stanowi to ponad blisko 12% unijnego eksportu pszenicy miękkiej i daje nam piąte miejsce w rankingu unijnych eksporterów tego zboża.

Eksport wszystkich zbóż z Polski jest niewiele większy i sięga 1,82 mln ton, a to oznacza, że pszenica stanowi 92% naszego eksportu ziarna poza UE. [Czytaj dalej...](#)

Trudna sytuacja producentów warzyw - odpowiedź MRIRW na wniosek KRIR

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 27.01.2021 |



14 stycznia 2021 r. Zarząd KRIR, na wniosek Pomorskiej Izby Rolniczej, wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie trudnej sytuacji, w jakiej znaleźli się producenci warzyw zaopatrujący dotychczas sektor gastronomii w Polsce. Resort rolnictwa udzielił odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

MRIRW wskazało, że na opłacalność produkcji i ceny krajowych owoców i warzyw uzyskiwane przez producentów wpływ mają czynniki takie jak: podaż i popyt na ogólnosiwiatowym rynku, stan zapasów poszczególnych produktów w kraju i na świecie, produkcja krajowa oraz wielkość handlu zagranicznego. [Czytaj dalej...](#)

Analitik o tym, dlaczego ceny płodów rolnych są wysokie?

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszką | 28.01.2021 | fot. mat. prasowe



Nikt się raczej nie spodziewał jeszcze pół roku temu i nawet później, że początek 2021 r., przyniesie tak wysokie notowania cen surowców rolnych. Utrzymują one swoje wartości już od kilku tygodni. Z czego to wynika?

Ceny nadal są wysokie, chociaż w tym tygodniu w kilku badanych przez nas punktach skupu odnotowaliśmy delikatne spadki pszenicy konsumpcyjnej. W kilku też zanotowaliśmy wzrosty wartości tego zboża i jego stabilizację. Na pewno da się jednak zauważyć, że w ciągu ostatnich siedmiu dni podrożały inne gatunki zbóż np. pszenżyto i jęczmień. Wzrastają też sukcesywnie ceny kukurydzy i rzepaku. [Czytaj dalej...](#)

Piątkowska: W styczniu eksport pszenicy ponownie będzie duży

Farmer.pl | Autor: MT | 26.01.2021 | fot. IZP



- Wzrosty cen zbóż na giełdach światowych wpłynęły na wzrost cen na rynku krajowym. Widzimy, że ziarno na rynku krajowym jest aktywnie skupowane przez eksporterów z dostawą w okresie luty-kwiecień br. To z pewnością przełoży się na wysoki poziom eksportu – informuje Monika Piątkowska, prezes Izby Zbożowo-Paszowej dla portalu farmer.pl. I podkreśla, że polskie zboża, a w szczególności pszenica, w dalszym ciągu są bardzo konkurencyjne cenowo.

Rynek surowców rolnych w ostatnim czasie jest dynamiczny. Ceny są bardzo korzystne i to nie tylko pszenicy, rzepaku i kukurydzy, ale też innych gatunków. Jest duże zainteresowanie zakupem naszych rodzimych płodów rolnych. Notowany jest wysoki eksport. Ile może on wynosić w kończącym się miesiącu?

- Szacunki wskazują, że w styczniu br., eksport pszenicy przez porty ponownie będzie duży i powinien przekroczyć 300 tys. ton – informuje Piątkowska.

Ekspert Izby wskazuje na spory popyt na pszenicę ze strony młynów. Z najnowszej analizy wynika, że wiele podmiotów wstrzymuje się z większymi zakupami i jedynie dokupuje ziarno w mniejszych partiach obserwując dalszy rozwój sytuacji na rynku zbożowym.

Izba Zbożowo-Paszowa informuje, że według wstępnych danych, w pierwszych 5 miesiącach sezonu 2020/21 (lipiec-listopad), łączny eksport zbóż z kraju wyniósł ponad 3678 tys. ton wobec 2347 tys. ton wyeksportowanych w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Z tej wielkości, eksport pszenicy wyniósł ponad 1596 tys. ton (wobec 1196 tys. ton w tym samym okresie poprzedniego sezonu), żyta – 676 tys. ton (205 tys. ton), pszenżyta – 582 tys. ton (252 tys. ton), kukurydzy – 512 tys. ton (592 tys. ton), owsa – 77 tys. ton (36 tys. ton), a jęczmienia – 235 tys. ton (68 tys. ton).

W połowie tygodnia, ceny skupu ziarna zbóż i rzepaku oferowane przez krajowych przetwórców i podmioty skupowe przedstawiały się następująco (dane IZP cena netto):

- pszenica konsumpcyjna – 880-1000 PLN/t,
- pszenica paszowa – 870-940 PLN/t,
- kukurydza sucha – 770-850 PLN/t,
- żyto konsumpcyjne – 600-680 PLN/t,
- żyto paszowe – 600-670 PLN/t,
- jęczmień paszowy – 680-780 PLN/t,
- pszenżyto – 700-800 PLN/t,
- owies paszowy – 550-620 PLN/t,
- rzepak – 1850-1960 PLN/t.

[Zamknij >](#)

KOWR za 6 tys. zł kupił 107 ha ziemi

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 26.01.2021 | fot. Gerd Altmann z Pixabay



KOWR skorzystał z prawa pierwokupu udziałów spółki Vitra Trade – „przy okazji” nabył tak za 6 tysięcy złotych 107 ha ziemi. Nie zapłacił za nią od dwóch lat.

- Ziemię tę skupowałem od lat z zamiarem uprawiania wierzby energetycznej. Cały areal ponad 200 ha składał się z małych działek, słabej jakości i rozszaniach w trzech województwach, na ogół kupowanych od ANR, jako niechcianych i nienadających się do typowego wykorzystania rolniczego – opowiada Wojciech Więclawek. - Okazało się jednak, że nic z tej planowanej uprawy roślin energetycznych nie wyniknie. Sprzedałem więc posiadany areal do spółki Międzynarodowe Centrum Doradztwa Inwestycyjnego w

Katowicach, zainteresowanego budową farm wiatrowych. I taka działalność jednak okazała się wkrótce nie do wykonania. Jako pełnomocnik spółki MCDI dostałem zgodę zarządu i udziałowców na ponowne zbycie tej ziemi na rzecz Vitra Trade. Spółka ta nie zapłaciła ani MCDI, ani na moje konto za całe nabyte ok. 240 ha. Spółka Vitra Trade szukała możliwości inwestycji. Nie znalazła inwestora i środków, więc udzieliła mi pełnomocnictwa do zbycia ziemi bądź udziałów Vitra Trade. Znalazłem nabywcę na 100 proc. udziałów. Została zawarta umowa warunkowa. KOWR 25 czerwca 2018 roku skorzystał z prawa pierwokupu udziałów spółki Vitra Trade, ale do dziś nie zapłacił za ziemię, będącą własnością spółki. Nie uregulował też zobowiązań posiadanych przez Vitra Trade.

Jak wynika z informacji zamieszczonej na stronie internetowej KOWR, ośrodek rzeczywiście posiada 100 proc. udziałów w Vitra Trade. KRS podaje natomiast, że to 120 udziałów o łącznej wartości 6.000,00 zł. I niech nikogo nie zmyli mikroskopijna wartość finansowa tego KOWR-owskiego nabytku sprzed dwóch lat. W rubryce KRS obejmującej „Przedmiot działalności” nie wskazano wprowadzić żadnego „przedmiotu przeważającej działalności przedsiębiorcy”, za to „przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy” ma aż ok. 70 pozycji, wśród nich jest np. poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji, produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych, roboty budowlane specjalistyczne, transport lotniczy, telekomunikacja, a nawet uprawy rolne, chów i hodowla zwierząt, łowiectwo, włączając działalność usługową.

Czy więc KOWR dokonuje teraz cudów, wyciskając krocie z tego mikrusa wartego dwa lata temu 6 tys. zł? Czy może przekaże do planowanego holdingu spożywczego ogromny potencjał i morze zysków, pomnażane już od dwóch lat? Chcieliśmy dowiedzieć się, po co KOWR nabył spółkę Vitra Trade i co z nią aktualnie robi. Niestety na większość skierowanych w tej sprawie pytań KOWR nie odpowiedział. A z udzielonych odpowiedzi na pytania, które KOWR zadał sobie sam i zechciał na nie odpowiedzieć wynika, że spółkę nabyto, nie znając jej sytuacji i wartości, ba! nawet posiadanego przez nią majątku.

KOWR tłumaczy to tak (podkreślenia redakcji): „W odniesieniu do omawianej sprawy należy zauważyć, że jak wynikało z posiadanej dokumentacji Spółka VITRA TRADE Sp. z o.o. była właścicielem nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni ok. 107 ha, położonych na terenie trzech województw, tj. woj. świętokrzyskiego, podkarpackiego i lubelskiego. Mimo, iż przedmiotem działalności Spółki były m.in. uprawy rolne, Spółka w tym okresie nie prowadziła działalności operacyjnej w tym zakresie i sądząc po stanie w jakim znajdowały się te nieruchomości, prawdopodobnie nie zamierzała jej prowadzić w przyszłości. Ostatecznie, w czerwcu 2018 r., KOWR skorzystał z ustawowego prawa i nabył łącznie 120 udziałów spółki VITRA TRADE Sp. z o.o., stanowiących 100 % kapitału zakładowego, za łączną cenę 6 tys. zł.

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, wykonując prawa z posiadanych udziałów powierzył pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu Spółki Panu Kazimierzowi Zimakowi, osobie mającej doświadczenie w kierowaniu podmiotami prowadzącymi działalność rolniczą. Zadaniem zarządu było zbycie majątku spółki, zaspokojenie wierzycieli oraz zakończenie działalności. Zarząd, przy wsparciu KOWR odtworzył dane dotyczące majątku spółki oraz podjął działania mające na celu zbycie nieruchomości. Spółka podjęła również negocjacje z wierzycielami, w tym również z głównym wierzycielem, dotyczące spłaty ciężących na niej zobowiązań. Rozbieżności w negocjacjach polegały na sposobie rozumowania co do sposobu spłaty długu. Wierzyciel oczekiwał, że to obecny wspólnik (KOWR) dokona spłaty długu spółki. Obowiązujące przepisy nie przewidują jednak takiego rozwiązania. Ostatecznie, za zgodą wierzycieli, spółka dwukrotnie podjęła próbę sprzedaży nieruchomości w formie otwartych przetargów, niestety bezskutecznie. W związku z opisanymi faktami Zarząd spółki wystąpił do zgromadzenia wspólników o postawienie spółki w stan

likwidacji. Uchwała w tej sprawie została podjęta w dniu 28 maja 2020 r., a na likwidatora Zgromadzenie Wspólników wyznaczyło dotychczasowego Prezesa Zarządu. W chwili obecnej, wobec braku możliwości zbycia majątku spółki, likwidator wystąpił do właściwego sądu z wnioskiem o ogłoszenie upadłości.”

Zatem – jak z tego wyjaśnienia wynika – KOWR kupił spółkę po to, żeby ją zlikwidować i zbyć jej majątek. Najwyraźniej jednak nie wiedział, że nie chodzi o 6 tys. zł, wydane na nabycie udziałów, a o 107 ha, za które nie zapłacił, a które to posiadanie jednak wynikało z posiadanej dokumentacji. I dlaczego spółka „była właścicielem nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni ok. 107 ha” – a już nie „jest”?

Dziwne?

Wy tłumaczenie sytuacji przez Wojciecha Więclawka jest dużo prostsze:

- Chodziło o możliwość pokazania przed wyborami parlamentarnymi z 2019 roku, że KOWR oferuje drobnym rolnikom ziemię na powiększenie gospodarstw. Taką informację uzasadniającą zakup uzyskałem od dyrektora Departamentu Kształtowania Ustroju Rolnego Waldemara Micka z Centrali KOWR, który decydował o tym zakupie. Tylko dlatego KOWR skorzystał z prawa pierwokupu. Teraz udaje, że nie wiedział, po co chciał tę spółkę i nie wiedział, co kupuje. KOWR zapłacił 6 tys. złotych za ziemię, która jest teraz własnością spółki Vitra Trade, wartą zgodnie z aktem notarialnym nabycia ziemi przez VT od MCDI ponad 3 mln zł.

Zwłaszcza, że KOWR – udzielając „Farmerowi” odpowiedzi 22 stycznia 2021 r. najwyraźniej nie wie też dotąd, że wniosek o upadłość spółki sąd oddalił już 17 lutego 2020 roku – co widać w KRS, sygn. akt GU311/19.

- Ja mam tę decyzję sądu, a w KRS jest jej numer i to się zgadza – mówi Wojciech Więclawek. – Sąd oddalił wniosek o upadłość z uwagi na brak środków do jej przeprowadzenia. Jeśli likwidator teraz ponownie wystąpił z takim wnioskiem o upadłość, to znaczy, że się poprawiła kondycja spółki i teraz już ją stać na upadłość...

Trzeba wątpić, zwłaszcza że wynikami finansowymi spółki, której jest jedynym udziałowcem, KOWR jakoś dziwnie nie chce się chwalić, zasłaniając się „tajemnicą handlową”.

Jedno nie ulega wątpliwości: prokuratura powinna dokładnie zbadać ten nabytek KOWR. Czy KOWR pomoże w tym prokuraturze? A może sam ma wiele do ukrycia?

- Z tego co wiem, to takie zawiadomienie zrobili dopiero w drugiej połowie 2020 roku, czyli minęło 2 lata od nabycia spółki – tłumaczy Wojciech Więclawek. – Tymczasem bank grozi mi eksmisją, bo ziemię kupowałem na kredyt zabezpieczony domem. Rosną odsetki od zadłużenia mojego, ale i Vitra Trade. Rosną koszty sądowe. Mimo to KOWR nie godzi się nawet na zapłatę w ratach, co proponowałem wielokrotnie pisemnie.

KOWR natomiast przekonuje, że... nie wiedział co kupuje i dopiero „w toku odtwarzania pełnej dokumentacji spółki oraz stanu jej majątku powstało wiele niejasności dotyczących funkcjonowania podmiotu, co skłoniło KOWR do złożenia, do odpowiedniej Prokuratury, zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez osoby sprawujące zarząd w spółce w latach poprzednich”.

Czy aby nie należy objąć śledztwem także nabycia spółki przez KOWR i sprawowania w niej aktualnego zarządu? Wszak 107 ha leży odłogi od 2 lat. Jakby nie było – kiedyś ktoś za nie zapłacił. KOWR natomiast ma obowiązki w zakresie kształtowania ustroju rolnego państwa, i właśnie w tym celu jest wyposażony – jak to ujmuje w swojej informacji - „w stosowne instrumenty oddziaływania, tj. m.in. możliwość korzystania z ustawowych uprawnień dotyczących prawa pierwokupu udziałów w spółce prawa handlowego będącej właścicielem nieruchomości rolnych.”

Czas, aby ktoś sprawdził, jak i po co KOWR użył posiadanych „instrumentów oddziaływania”. Czy sam - działając nieświadomie - padł ofiarą, czy może... próbuje wykorzystać innych?

[Zamknij >](#)

Niemcy: Mniej hodowców i koncentracja pogłowia zwierząt

Farmer.pl | Autor: JK | 26.01.2021 |



Ogólna liczba niemieckich właścicieli zwierząt gospodarskich dramatycznie spada. Dotyczy to zarówno hodowców świń, jak i producentów mleka. Liczba gospodarstw hodowlanych gwałtownie spada. Istnieją ku temu przyczyny społeczne i ekonomiczne. Jednocześnie rośnie liczba zwierząt utrzymywanych w pozostałych rodzajach gospodarstwach. Jedną z przyczyn malejącej liczby hodowców w Niemczech mogą być coraz wyższe wymagania i malejące dochody z hodowli zwierząt. Negatywny wpływ mają również toczące się dyskusje społeczne o hodowli zwierząt i ochronie klimatu, a także o spożyciu mięsa.

Federalny Urząd Statystyczny (Destatis) stwierdził w kontekście spisu rolnego: widoczny jest trend w kierunku coraz większych gospodarstw wśród gospodarstw hodowlanych. Zmniejszają się również populacje poszczególnych zwierząt, ale temu rozwojowi towarzyszy jeszcze większy spadek liczby gospodarstw hodowlanych. W rezultacie rośnie średnia liczba zwierząt w gospodarstwie.

W ciągu ostatnich 10 lat liczba hodowców trzody chlewnej w Niemczech spadła o 47 procent, czyli o około 13 000 gospodarstw - do ponad 20 000 gospodarstw. ASF i koronawirus powinny jeszcze bardziej przyspieszyć spadek.

Rosnącą koncentrację produkcji widać wyraźnie w hodowli trzody chlewnej: z jednej strony liczba gospodarstw prowadzących hodowlę trzody chlewnej. W ciągu ostatnich 10 lat, przy dużym spadku liczby gospodarstw hodowlanych pogłowiu świń spadło zaledwie o 4 proc.

Podczas gdy w 2010 r. w każdym gospodarstwie hodowano średnio 459 świń, w 2020 r. było już 827 świń - prawie dwa razy więcej. Według Destatis, wzrasta także specjalizacja pozostałych gospodarstw zajmujących się hodowlą zwierząt - dotyczy to przede wszystkim ferm trzody chlewnej, ale także drobiu.

W 2020 r. w Niemczech istniało około 10 000 gospodarstw, w których hodowano wyłącznie drób. Posiadały one 70 proc. całej populacji drobiu. Podobnie było w hodowli trzody chlewnej: w 14200 gospodarstwach, które zajmują się wyłącznie hodowlą trzody chlewnej, utrzymywano się 72 proc. pogłowia świń.

W ciągu zaledwie 10 lat 36 000 producentów mleka zrezygnowało z działalności. W listopadzie 2020 roku Destatis odnotował obecność tylko 57 000 hodowców bydła mlecznego.

W przypadku bydła w ostatnich 10 latach zwiększono liczbę obór wolnostojących. Ich udział we wszystkich miejscach utrzymywania zwierząt wzrósł w ostatniej dekadzie z 75 proc. o 83 proc., czyli o 8 proc.

W 2020 roku tylko 10 procent całego bydła przebywało na stałe w oborach na uwięzi. 52 proc. gospodarstw utrzymywanie na uwięzi łączy z wypasem.

Jednak w hodowli trzody chlewnej zwiększył się odsetek kojców z całkowicie rusztowymi podłogami. W 2010 roku około dwie trzecie (67 proc.) wszystkich świń było trzymany na podłogach w pełni rusztowych, a w 2020 roku było to 79 procent. Inne metody utrzymywania, takie jak na głębokiej ściółce, były rzadko rozpowszechnione (tylko 4 proc.).

W przypadku chowu kur niosek możliwości hodowlane wzrosły zarówno w chowie ściółkowym, jak i na wolnym wybiegu. Ten ostatni rodzaj chowu dominuje z udziałem w wysokości 65 proc. W 2020 r. hodowla klatkowa nadal ma 4 proc. udział w utrzymywaniu drobiu.

[Zamknij >](#)

Wapnowanie w toku

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 25.01.2021 | fot. Paweł Szymczuk z Pixabay



W 2020 wypłacono rolnikom trochę więcej niż połowę należnego zwrotu za wapnowanie. Jak dowiadujemy się w NFOŚiGW, łączna wypłacona kwota dofinansowania na wapnowanie w 2020 roku to 13 712 353 zł.

W roku 2020 - z uwagi na wyczerpanie limitu de minimis - pozostało do wypłacenia 8 462 953 zł. Od początku bieżącego roku trwają wypłaty z ubiegłego roku – zapewnia biuro prasowe funduszu i dodaje, że nabór trwa, można składać nowe wnioski.

Nawożono dotychczas w ten sposób 39 376 ha.

[Zamknij >](#)

Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: spadła średnia stawka za pszenicę

CenyRolnicze.pl | Autor: Paweł Hetnał | 26.01.2021 |



Ubiegłotygodniowe spadki notowań pszenicy na giełdach światowych znalazły odzwierciedlenie w naszym dzisiejszym zestawieniu cen skupu zbóż na krajowym rynku. W porównaniu do piątkowego kwotowania, średnia cena pszenicy konsumpcyjnej spadła o ok. 7 zł/t. Była to prawdopodobnie jednorazowa obniżka, bowiem wczoraj giełda Matif w Paryżu odpowiedziała podwyżką wyceny kontraktów na to ziarno. Warto odnotować wzrost przeciętnej wyceny jęczmienia. Aktualne ceny skupu zbóż, rzepaku, kukurydzy i strączkowych zebrane w dniu 26.01.2021 r. z firm zlokalizowanych na terenie całej Polski przez redakcję portalu CenyRolnicze.pl przedstawiają się następująco:

Gatunek	(26.01.2021)	(22.01.2021)
Pszenica konsumpcyjna	840-1050 (907,32)	800-1010 (914,14)
Żyto konsumpcyjne	520-700 (623,25)	520-700 (622,14)
Jęczmień konsumpcyjny	600-920 (706,92)	600-900 (695,77)
Pszenica paszowa	700-960 (833,62)	700-910 (837,93)
Żyto paszowe	520-680 (609,80)	500-680 (602,50)
Pszenżyto	630-880 (721,17)	630-800 (715,83)
Jęczmień paszowy	620-780 (691,15)	600-790 (683,52)
Rzepak	1720-2010 (1876,61)	1720-1990 (1870,00)
Kukurydza	700-920 (783,82)	700-850 (778,09)
Groch konsumpcyjny	900-1080 (957,78)	880-1040 (957,22)

Ceny podane w PLN, w nawiasie podano ceny średnie w konkretnym dniu.

Podane ceny netto zarówno loco magazyn skupującego, jak też loco magazyn sprzedającego min. 24 t.

Podana cena kukurydzy dotyczy ziarna suchego.

[Zamknij >](#)

Bruksela rozważa dopłaty do prywatnego przechowywania wieprzowiny

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |



Komisja Europejska nie wyklucza wprowadzenia dopłat do prywatnego przechowywania wieprzowiny. Taką informację podał wczoraj unijny komisarz ds. rolnictwa Janusz Wojciechowski po zakończeniu nieformalnej wideokonferencji ministrów rolnictwa UE. Zdaniem Wojciechowskiego, wiele krajów członkowskich apeluje o wsparcie trudnej sytuacji na unijnym rynku trzody chlewnej. Jednak komisarz ds. rolnictwa ostrzegł, że należy rozważyć konsekwencje. Dodał, iż władze UE od dawna rozważają interwencję na rynku wieprzowiny, ale obawiają się, że zapasy zgromadzone dzięki dotacjom rządowym utrudnią rynkowi odbudowę po zakończeniu kryzysu.

Jak mówił Wojciechowski, UE była w stanie zwiększyć eksport wieprzowiny z krajów trzecich od stycznia do grudnia 2020 roku z 3,5 mln do 5 mln ton w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Występowanie afrykańskiego pomoru świń (ASF) u dzików w Niemczech i wynikający z tego zakaz importu niemieckiej wieprzowiny do Chin, pogrążył europejski rynek w głębokim kryzysie. W tym kontekście komisarz ds. Rolnictwa wspominał o problemie strukturalnym spowodowanym niekiedy bardzo dużą koncentracją hodowli trzody chlewnej w poszczególnych państwach członkowskich. Jako przykład Polak podał Rumunię, gdzie hodowca trzody chlewnej posiada średnio cztery świnie, oraz Danię, w której stado liczy średnio 3700 sztuk. - Nie jest łatwo znaleźć w tej sytuacji sprawiedliwe dla wszystkich rozwiązanie - powiedział Wojciechowski.

Źródło: Agrarheute

[Zamknij >](#)

Protest rolników w Berlinie. Domagają się ochrony krajowego rynku

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |



Dzisiaj w Berlinie niemieccy rolnicy rozpoczęli kolejny protest. Około 58 ciągników zebrało się przed Federalnym Ministerstwem Rolnictwa (BMEL). Według organizatorów manifestacja może potrwać nawet kilka dni. Demonstrujący oczekują m.in. wprowadzenia przepisów, które zapewnią aby co najmniej 80% mięsa, mleka i zbóż było dostarczanych na rynek krajowy wyłącznie z niemieckich gospodarstw.

Rolnicy oczekują od rządzących m.in. aby wprowadzono przepisy, które regulują import produktów rolnych. Wg protestujących, do Niemiec powinna być sprowadzana wyłącznie żywność, która jest zgodna z krajowymi normami jakości. Rolnicy oczekują

ponadto, by co najmniej 80% mięsa, mleka i zbóż było dostarczanych na rynek krajowych wyłącznie z niemieckich gospodarstw. Domagają się także zobowiązania sieci handlowych do oferowania wyłącznie produktów spożywczych spełniających normy niemieckie. Innym z postulatów jest wycofanie się rządzących z ograniczeń związanych ze stosowaniem nawozów. Ponadto strajkujący postulują o natychmiastową wypłatę pomocy finansowej związanej z kryzysem COVID-19 i strat poniesionych w wyniku oddziaływania wirusa ASF na tamtejszych producentów trzody chlewnej. Inna z organizacji oczekuje wyraźnego znakowania produktów rolnych i odstąpienie od negocjacji umów handlowych z Kanadą i krajami Mercosur.

[Zamknij >](#)

Nikt nie kwapi się z wprowadzeniem definicji rolnika aktywnego

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 |



W świetle prawa dopłaty unijne przysługują osobie faktycznie prowadzącej gospodarstwo rolne. W praktyce często spotykaną sytuacją jest jednak bezumowna dzierżawa, której konsekwencją jest pobieranie płatności przez osoby mające grunty rolne, a nie te faktycznie uprawiające ziemię.

Jak przypominają w interpelacji do ministra rolnictwa posłowie Jarosław Sachajko i Paweł Szramka, w styczniu 2020 roku Krajowa Rada Izb Rolniczych zwróciła się do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. wprowadzenia pojęcia rolnika aktywnego i powiązania dopłat obszarowych tylko z tymi gospodarzami, którzy faktycznie uprawiają

ziemię. Samorząd rolniczy wskazuje, iż jest to bardzo istotny problem. "Obecnie praktycznie brak takich zapisów, co powoduje, że dopłaty pobierają osoby będące właścicielami lub posiadaczami użytków rolnych albo przy braku posiadacza - osoby postronne. Rodzi to liczne konflikty na wsi, w szczególności w zakresie dzierżaw gruntów. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powinna skutecznie weryfikować osoby pobierające dopłaty pod kątem faktycznego wykonywania na gruncie działalności rolniczej".

W związku z powyższym posłowie Szramka i Sachajko zwrócili się do resortu rolnictwa o stanowisko w tej sprawie. Pytają czy osoby, które nie wypełniają definicji rolnika aktywnego zostaną pozbawione dopłat. - Czy planowane jest przeprowadzenie weryfikacji, w wyniku której osoby będące jedynie właścicielami użytków rolnych zostaną zobligowane do zwrotu dopłat otrzymanych w latach poprzednich? Czy planuje się nakładanie kar na takie osoby? – piszą parlamentarzyści.

[Zamknij >](#)

Zielony Ład? Pytań i wątpliwości jest bardzo dużo

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 26.01.2021 | Fot. Gerd Altmann/Pixabay



Cały czas nie mamy wiarygodnej, a właściwie żadnej analizy jakie konkretnie konsekwencje przyniesie Europejski Zielony Ład na poziomie krajów czy na poziomie gospodarstw. Wszystko co jest związane z tym projektem jest bardzo mało precyzyjne.

Z inicjatywy Cogeca odbyło się Forum Biznesu pt: „Sztuczna inteligencja w systemach rolno-spożywczych: Zmiana podejścia do zrównoważonych modeli biznesowych”. Nowe technologie coraz śmielej wkraczają do rolnictwa. Zdaniem organizatorów Forum Biznesu będzie ich coraz więcej i będą miały coraz większy wpływ na produkcję. Wprawdzie rolnik będzie nadal odgrywać centralną rolę na wszystkich etapach

produkcji zwierzęcej i roślinnej, ale będzie dysponował informacjami i technologiami na bezprecedensową do tej pory skalę. Już teraz możemy używać dronów od oceny wielkości produkcji, jej jakości lub skali strat wywołanych suszą. Są także maszyny do precyzyjnego rolnictwa, roboty do zbioru szparagów, truskawek, jabłek, do pielienia odróżniające chwasty od rośliny uprawnej. A to dopiero początek.

Szerokie wprowadzanie innowacyjnych technologii w rolnictwie jest także jednym z elementów Europejskiego Zielonego Ładu. Zdaniem Komisji Europejskiej to jeden ze sposobów wprowadzenia zrównoważonej produkcji rolniczej. Dzięki postępowi technologicznemu dla rolnika szeroko dostępne będą informacje i dane dotyczące gleby, temperatury, wilgotności, sprzętu rolniczego, zwierząt hodowlanych, nawozów i upraw. A to zdaniem Brukseli pozwoli rolnikom i ich spółdzielniom ograniczyć stosowanie środków ochrony roślin, nawozów, antybiotyków, ale także zasobów naturalnych. Innowacje mają także pozytywnie wpłynąć na wzrost wydajności produkcji, gdyż robotyka wpływa na obniżenie pracochłonności.

Witold Boguta, który z ramienia Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych był uczestnikiem Forum Biznesu przyznaje, że plany Komisji Europejskiej są bardzo ambitne. Jest jednak z nimi jeden podstawowy problem, czyli brak przygotowania przez Komisję Europejską oceny wpływu strategii „Od pola do stołu” oraz strategii „Bioróżnorodności” na europejskie rolnictwo. – Cały czas nie mamy wiarygodnej, a właściwie żadnej analizy jakie konkretnie konsekwencje przyniesie Europejski Zielony Ład na poziomie krajów czy na poziomie gospodarstw. Takie analizy przeprowadził za to amerykański Departament Rolnictwa, który stwierdził, że doprowadzi to do spadku produkcji oraz wzrostu kosztów o 16%. Na zeszłorocznym spotkaniu z Copa-Cogeca komisarz Frans Timmermans pytany o te dane obruszył się i stwierdził, że USDA popełnia kardynalny błąd w swoich obliczeniach, gdyż nie zakłada stosowania w Unii Europejskiej innowacyjnych technologii produkcji rolnej – mówi Witold Boguta prezes Krajowego Związku Grup Producentów Owoców i Warzyw.

Pytań związanych ze sztuczną inteligencją w rolnictwie, która w planach Komisji Europejskiej ma przeciwdziałać spadkowi produkcji oraz obniżyć nakłady pracy ludzkiej jest bardzo dużo. Po pierwsze, ile takie maszyny oraz technologie będą kosztować? Czy nie będzie tak, że na inwestycje będą mogły sobie pozwolić tylko duże i bardzo duże gospodarstwa? Czy faktycznie innowacjom uda się zatrzymać spadek produkcji? Jeżeli tak to w jakich kierunkach produkcji? – Pytań i wątpliwości jest bardzo dużo. I tak jak wszystko co związane z Europejskim Zielonym Ładem jest bardzo mało precyzyjne – podsumowuje Witold Boguta.

Podczas Forum Biznesu głos zabrał Max Lemke z Komisji Europejskiej, który podkreślił, że innowacje są niezbędne, aby rolnictwo stało się bardziej ekologiczne i zrównoważone. Przyznał jednak, że występuje wiele czynników hamujących ich rozwój np. brak technologii 5G, brak wiedzy o korzyściach płynących z korzystania z cyfryzacji i sztucznej inteligencji, niekompatybilność wielu programów oraz wysokie koszty.

[Zamknij >](#)

Na Pomorzu kontrahenci oferują 1000 zł za tonę pszenicy

Farmer.pl | Autor: Agnieszka Kozłowska | 27.01.2021 | fot. farmer.pl



Na ostatniej w tym miesiącu sesji na Giełdowym Rynku Rolnym za tonę pszenicy oferowano 1000,50 zł na Pomorzu i 980 zł w Wielkopolsce.

Na ostatniej w tym miesiącu, środowej sesji, organizowanej na Giełdowym Rynku Rolnym (Platforma Żywnościowa) w systemie kursu jednolitego, z 2650 ton wystawionego do sprzedaży zboża, nabywców znalazło 450 ton - głównie pszenicy klasy B. Najwyższą stawkę - 1000,50 zł/t zaoferowano na ziarno zdeponowane w magazynie Elewarr w Malborku. Natomiast 980 zł/t zaoferowano za towar umiejscowiony w Elewatorze Gądku.

Ostatecznie sesja z 27 stycznia zostanie rozliczona po kursie 991,39 zł/t.

Tradycyjnie już nie było chętnych na oferowane do sprzedaży żyto. Nikt nie zaoferował natomiast do sprzedaży za pośrednictwem Giełdowego Rynku Rolnego kukurydzy.

To już drugi raz - kiedy kontrahenci oferują ponad 1000 zł za tonę pszenicy na Pomorzu.

[Zamknij >](#)

Wielkopolscy rolnicy proszą: zróbcie coś z tymi wilkami

Farmer.pl | Autor: WIR/AKoz | 27.01.2021 | fot. farmer.pl



Wilki pokochały Wielkopolskę - wynika z obserwacji tamtejszych rolników. Ale bez wzajemności. Dlatego wielkopolski samorząd rolniczy zwrócił się właśnie z apelem do ministra środowiska o podjęcie pilnych działań w zakresie zarządzania populacją wilka na ich terenie.

W ostatnim czasie m.in. władze Chodzieży, czy Pniew w Wielkopolsce ostrzegają mieszkańców w związku z potwierdzonymi tam przypadkami bytowania wilków.

Ale problem nasila się. - Rolnicy zgłaszają przedstawicielom wielkopolskiego samorządu rolniczego przypadki kontaktu z wilkiem na polach podczas prac. Zauważalne jest również zwiększenie bytowania zwierzyny leśnej która szuka schronienia przed wilkiem na otwartych przestrzeniach pól, czy też bliżej domostw ludzkich właśnie na tych terenach, na których widziano przedstawicieli tego gatunku - podkreśla w piśmie do resortu klimatu i środowiska Piotr Walkowski, Prezes Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

- Wielkopolska Izba Rolnicza wyraża swoje zaniepokojenie związane z coraz liczniejszą populacją wilka w naszym regionie. W imieniu wielkopolskich rolników oraz mieszkańców wsi i miasteczek, zwracamy się z prośbą o podjęcie działań, które nakierowane będą przede wszystkim na działania prewencyjne związane z ewentualnym zagrożeniem jakie może nieść bezpośredni kontakt człowieka z tym gatunkiem oraz z drugiej strony na określeniu rzeczywistej jego populacji - napisano.

- Portale społecznościowe pełne są informacji zawierających zdjęcia wilków przy domostwach, na głównych drogach wiejskich, czy też zawierają drastyczne fotografie psów domowych, które nie przeżyły takiego spotkania. Rolnicy zgłaszają przedstawicielom wielkopolskiego samorządu rolniczego przypadki kontaktu z wilkiem na polach podczas prac. Zauważalne jest również zwiększenie bytowania zwierzyny leśnej która szuka schronienia przed wilkiem na otwartych przestrzeniach pól, czy też bliżej domostw ludzkich właśnie na tych terenach, na których widziano przedstawicieli tego gatunku. Oczywiście wiąże się to ze zwiększonymi stratami płodach i plonach rolnych spowodowanymi przez zwierzynę łowną, co ma swoje przełożenie na zmniejszoną dochodowość rolników oraz zwieszenie wypłat odszkodowań w tym zakresie przez koła łowieckie - informuje wielkopolski samorząd rolniczy.

WIR zdaje sobie sprawę z konieczności ochrony gatunków zagrożonych. - Jako reprezentant grupy społecznej nierozdzielnie związanej z przyrodą stoimy na stanowisku, że wszelkie działania nakierowane na ochronę przyrody i jej składowych, są niezbędne i przyniosą korzyści każdemu z nas. Jednakże w tych działaniach konieczne jest również uzyskanie pewnej równowagi i wprowadzenie racjonalnego planu, który uwzględni właśnie taką sytuację z jaką się obecnie zmagamy, a więc gwałtownego wzrostu populacji gatunku chronionego. Należy podkreślić pozytywny fakt, że prowadzone działania ochronne dla tego gatunku przyniosły efekt, jednak teraz należy się zastanowić, jakie powinno być dalsze postępowanie wobec tego gatunku i konieczność zachowania przy tym bezpieczeństwa ludzi - zaznacza Piotr Walkowski.

W jego ocenie, równolegle z działaniami nakierowanymi na prace i rozwiązania związane z dalszym wzrostem populacji wilka i zagrożeniami jakie może on nieść, powinno się przeprowadzić szeroką akcję informacyjną dla rolników, mieszkańców wsi i miasteczek, ale i większych miast odwiedzających kompleksy leśne. Wiedza społeczeństwa w zakresie zachowania się w przypadku spotkania z wilkiem jest niewystarczająca. Dotychczas przeprowadzone działania np. przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w 2018 roku "Czy taki wilk straszny jak go malują?", czy też w 2019 roku forum dyskusyjne pn. „O wilku mowa” skierowane były do w zasadzie wąskiego grona osób związanych zawodowo z tą tematyką lub z racji zajmowanej funkcji. Zdaniem wielkopolskiego samorządu rolniczego konieczne jest przeprowadzenie akcji informacyjnej dostosowanej do specyfiki danej grupy z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa i postępowania w przypadku kontaktu z tym gatunkiem. - Zwracamy uwagę, że dalsze bagatelizowanie nadmiernie rozwijającej się populacji wilka może doprowadzić nie tylko do strat w naszych gospodarstwach rolnych, ale i doprowadzić do tragedii w wyniku bezpośrednich ataków na ludzi - podkreśla wielkopolski samorząd rolniczy.

[Zamknij >](#)

Ukraina: Uzgodniono limit eksportu kukurydzy w sezonie 2020/2021

Farmer.pl | Autor: JK | 27.01.2021 | Fot Shutterstock



Ministerstwo rolnictwa Ukrainy oraz uczestnicy rynku uzgodnili limit wielkości eksportu kukurydzy w sezonie 2020/2021 na 24 mln ton.

Jak poinformowała służba prasowa ministerstwa, odpowiednie zmiany zostaną dodane do memorandum.

Poza tym strony uzgodniły, że w razie potrzeby, po opublikowaniu oficjalnych danych statystycznych o produkcji kukurydzy na Ukrainie w 2020 r., może nastąpić korekta limitu eksportu.

Według ukraińskiego ministra rolnictwa, obecnie prognozowane zbiory kukurydzy to 30,3 mln ton. To jedne z najlepszych zbiorów w historii. Ministerstwo przypuszcza, że nie ma problemów z eksportem kukurydzy oraz dostawą na rynek krajowy.

Ukraina posiada niezbędną ilość kukurydzy na pokrycie konsumpcji krajowej. W związku z tym ministerstwo nie widzi zagrożeń dla rozwoju produkcji roślinnej i zwierzęcej, zaopatrzenia rynku krajowego w mieszanki paszowe oraz realizacji kontraktów eksportowych.

[Zamknij >](#)

Koniec z wymogiem przekazywania ziemi za emeryturę? Były słowa, ale czy będą czyny?

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 28.01.2021 |



Likwidacja wymogu przekazywania ziemi rolnej za emeryturę, konieczność wydłużenia funkcjonowania ustawy o wstrzymaniu sprzedaży państwowej ziemi, stworzenie rolnikom indywidualnym możliwości wydłużenia spłaty kredytów za zakup ziemi, konieczność uskutecznienia mechanizmów oddłużenia gospodarstw rolnych, kwestia tzw. dwuzawodowności, tuczu przemysłowego oraz konieczność wsparcia małych oraz w szczególności średnich gospodarstw rodzinnych produkujących na rynek – to główne tematy rozmowy prezydium Rady Krajowej NSZZ RI „Solidarność” z ministrem rolnictwa i rozwoju wsi Grzegorzem Pudą.

Podczas spotkania poruszono kwestie bieżącej trudnej sytuacji w rolnictwie. Omawiając kwestie związane z pandemią Covid 19, przedstawiciele Związku zwrócili uwagę na konieczność szerszej pomocy rolnikom i objęcie ich tarczą antykryzysową ze względu na trudności z opłacalnością i zbytem produktów rolnych ze względu na załamanie branży tzw. HORECA, będącą jednym z głównych odbiorców produktów z gospodarstw rolnych.

Poruszono również kwestię związaną z obrotem ziemią rolną w kontekście zapowiadanej nowelizacji ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Prezydium NSZZ RI „Solidarność”, biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z zakresu obrotu nieruchomościami rolnymi oraz ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, a także mając na względzie obecną sytuację ekonomiczną i trudności finansowe gospodarstw rodzinnych, związane także z ASF oraz epidemią COVID-19, NSZZ RI „Solidarność” zaproponował m.in.:

- wydłużenie okresu wstrzymania sprzedaży w stosunku do propozycji zawartej w projekcie ww. ustawy – z 5 do 10 lat.
- pozostawienie na dotychczasowym poziomie 2 ha powierzchni nieruchomości rolnych wobec których wstrzymanie sprzedaży nie będzie miało zastosowania
- możliwość odroczenia spłaty kredytów na zakup ziemi i wydłużenie okresu spłaty do 25 lat
- możliwość odkupu przez KOWR na wniosek rolnika nieruchomości rolnej będącej przedmiotem kredytu na zakup ziemi z możliwością jej dzierżawienia przez rolnika
- wprowadzenie zapisu na podstawie którego w wypadku wpływu do KOWR wniosku zbywcy na wyrażenie zgody na zbycie na rzecz podmiotu, który nie jest rolnikiem indywidualnym prawo pierwszeństwa w zakupie przedmiotowych gruntów przysługiwało KOWR oraz przywrócenie zapisu iż potencjalny nabywca nieruchomości rolnej (podmiot) musi dać rękojmię należytego prowadzenia gospodarstwa.

W kwestiach dotyczących systemu rolniczego ubezpieczenia społecznego, Związek zwrócił uwagę na sprawę instytucjonalnego funkcjonowania systemu ubezpieczeń społecznych a także kwestii emerytur rolniczych. Związek przekazał ministrowi projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników autorstwa NSZZ RI „Solidarność” likwidujący konieczność przekazywania ziemi w zamian za pełną emeryturę rolniczą. Projekt ten był wcześniej przedkładany m.in. premierowi RP oraz prezydentowi Andrzejowi Dudzie i jest przedmiotem umowy programowej podpisanej pomiędzy prezydentem a NSZZ RI „Solidarność” w dniu 22 czerwca 2020 roku w Wierchosławicach, gdzie prezydent zobowiązał się do inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Odnosząc się do ww. postulatu Związku minister poinformował, że zapis o likwidacji konieczności przekazywania ziemi za emeryturę znajdzie się w przygotowywanej ustawie o rodzinnych gospodarstwach rolnych, w której znajdzie się także szereg innych zapisów dotyczących wsparcia małych i średnich gospodarstw postulowanych także m.in. przez NSZZ RI „Solidarność”.

[Zamknij >](#)

W minionym tygodniu eksport polskiej pszenicy stanowił 1/3 unijnego eksportu tego zboża

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 27.01.2021 |



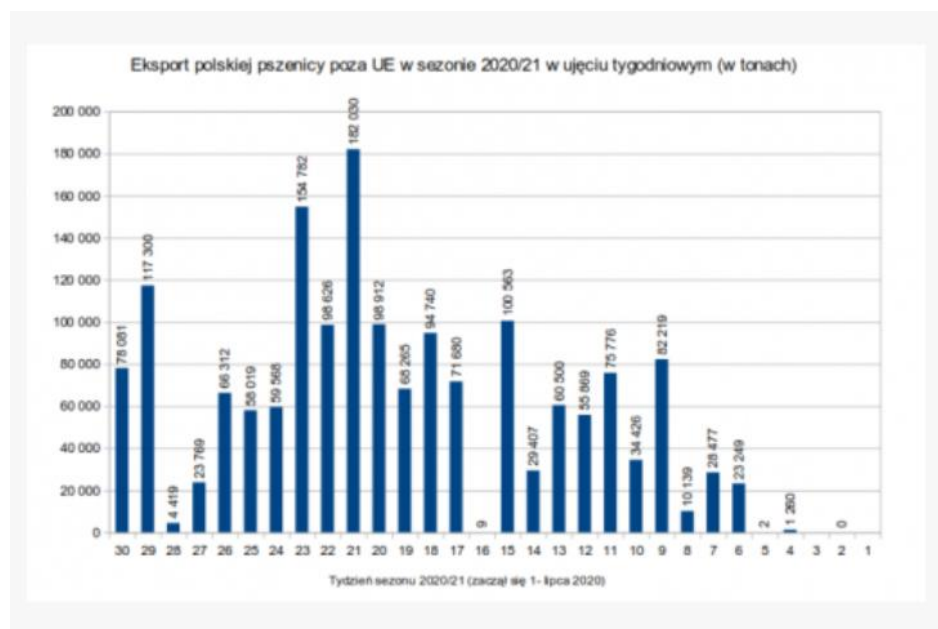
W tygodniu kończącym się 24-go stycznia 2021 polski eksport pszenicy poza UE wyniósł 78,08 tys. ton i stanowił ok. 1/3 całego unijnego eksportu tego zboża. Od początku obecnego sezonu (1 lipca 2020) wystaliśmy poza granice UE: 1,68 mln ton pszenicy (55,95 tys. ton średnio tygodniowo). Stanowi to ponad blisko 12% unijnego eksportu pszenicy miękkiej i daje nam piąte miejsce w rankingu unijnych eksporterów tego zboża.

Eksport wszystkich zbóż z Polski jest niewiele większy i sięga 1,82 mln ton, a to oznacza, że pszenica stanowi 92% naszego eksportu ziarna poza UE.

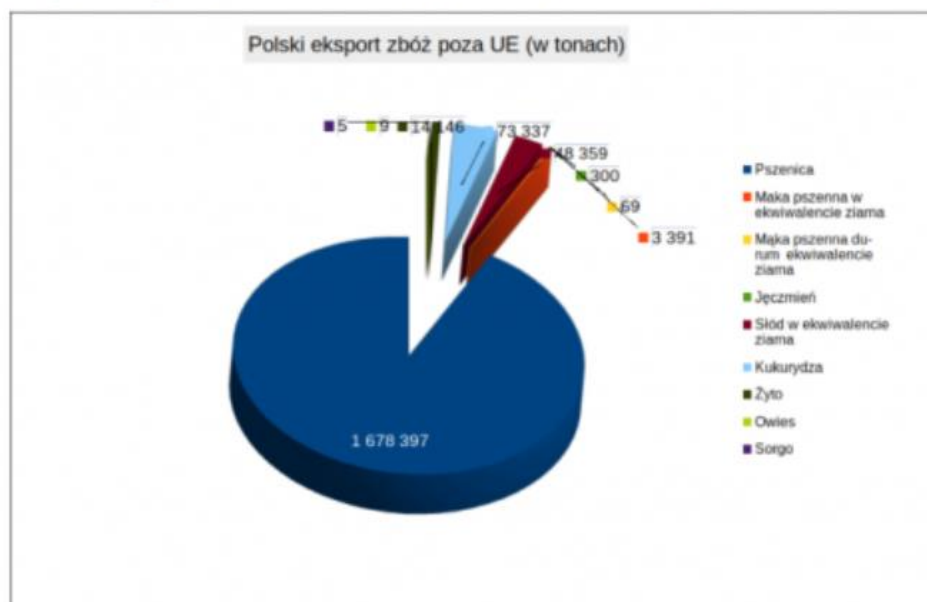
Dotychczasowy wynik eksportu naszej pszenicy (poza UE) jest o blisko połowę (41%) większy od tego z analogicznego okresu poprzedniego sezonu, kiedy to w ciągu pierwszych 30 tygodni wywieźliśmy poza UE 1,19 mln ton pszenicy.

Polska spadła w końcówce ubiegłego roku na 5-miejsce w rankingu unijnych eksporterów pszenicy miękkiej. Wyprzedziły nas Niemcy (1,75 mln ton).

Mimo fatalnych zbiorów, w unijnym eksporcie pszenicy miękkiej liderem jest Francja (27,3% udział), która zdecydowanie wyprzedza Litwę (15,9%) oraz Łotwę (13,2%). Za nimi plasują się teraz Niemcy (12,1%), Polska (11,6%) oraz Rumunia (9,9% udział).



Eksport zbóż poza UE w sezonie 2020/21 (01-07-2020 do 24-01-2021):



IMPORT ZBÓŻ SPOZA UE

W I połowie obecnego sezonu import zbóż do Polski spoza UE był marginalny.

Import - zboża razem za 30 tygodni (ponad połowa sezonu 2020/21)

to: 34,00 tys. ton (w porównaniu do 47,56 tys. ton w tym samym okresie sezonu 2019/20).

w tym:

- kukurydza: 29,66 tys. ton;
- pszenica miękka: 1,42 tys. ton;
- pszenica durum: 1,27 tys. ton.

W poprzednim sezonie (2019/20) import zbóż do Polski (spoza UE) spadł ponad pięciokrotnie i był symboliczny

W całym sezonie 2019/20 sprowadziliśmy spoza UE tylko 69,58 tys. ton ziarna, w tym 46,46 tys. ton kukurydzy.

Dla porównania, w sezonie 2018/19 nasz import zbóż sięgał 338,63 tys. ton, w tym 261,63 tys. ton kukurydzy. Oznacza to spadek importu zbóż o 82% - licząc r/r.

Źródło: Andrzej Bąk, www.ewgt.com.pl

[Zamknij >](#)

Trudna sytuacja producentów warzyw - odpowiedź MRIRW na wniosek KRIR

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 27.01.2021 |



14 stycznia 2021 r. Zarząd KRIR, na wniosek Pomorskiej Izby Rolniczej, wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie trudnej sytuacji, w jakiej znaleźli się producenci warzyw zaopatrujący dotychczas sektor gastronomii w Polsce. Resort rolnictwa udzielił odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

MRiRW wskazało, że na opłacalność produkcji i ceny krajowych owoców i warzyw uzyskiwane przez producentów wpływ mają czynniki takie jak: podaż i popyt na ogólnosiwiatowym rynku, stan zapasów poszczególnych produktów w kraju i na świecie, produkcja krajowa oraz wielkość handlu zagranicznego. Ważnym czynnikiem są także

koszty siły roboczej, w szczególności jeśli zbiór odbywa się ręcznie. Jednocześnie należy zauważyć, że podaż owoców i warzyw ze strony rodzimych producentów jest rozdrobniona, a indywidualni producenci jako dostawcy niedużych partii towaru nie mają odpowiedniej siły przetargowej do prowadzenia skutecznych negocjacji przed sprzedażą. W celu przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 w Polsce wprowadzono m.in. przepisy ograniczające funkcjonowanie sektora HoReCa (tj. lokali gastronomicznych, restauracji, stołówek czy hoteli), który jest istotnym odbiorcą produktów rolno żywnościowych, w tym owoców i warzyw, od polskich rolników.

W tych realiach rynku jest absolutną koniecznością, aby producenci owoców i warzyw w Polsce wzmocnili swoją pozycję rynkową poprzez wzrost koncentracji podaży, planowanie produkcji i dostosowywanie jej do popytu, a także skracanie łańcucha dostaw.

Sektor owoców i warzyw jest objęty wspólną organizacją rynków produktów rolnych (WORR) i uregulowany na mocy przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.). Ww. przepisy regulujące WORR w przypadku sektora owoców i warzyw przewidują możliwość podejmowania działań o charakterze interwencyjnym, finansowanych przy częściowym udziale środków z budżetu UE przez organizacje producentów owoców i warzyw.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zachęca producentów do zrzeszania się w organizacje producentów, które stosownie do powyższych uregulowań powinny być podstawowym filarem funkcjonowania tego rynku. Główną rolą organizacji producentów jest wzmocnienie pozycji rynkowej i stabilizacja dochodów producentów będących ich członkami poprzez planowanie i dostosowywanie produkcji do popytu, koncentrację podaży i poprawę wprowadzania produktów do obrotu, a także optymalizację kosztów produkcji, oferowanie pomocy technicznej. Co do zasady, organizacje producentów są zobowiązane do zagospodarowania całości produkcji dostarczonej przez swoich członków.

Producenci na rynku owoców i warzyw mogą otrzymywać wsparcie finansowe poprzez programy operacyjne organizacji producentów, których są członkami. Organizacje producentów realizujące programy operacyjne są bowiem uprawnione do otrzymania z budżetu UE pomocy finansowej w wysokości 4,1% wartości produkcji sprzedanej przez daną organizację producentów (pułap ten może zostać zwiększony do 4,6%, jeśli organizacja realizuje środki zarządzania kryzysowego). Do finansowania programu operacyjnego organizacja producentów zakłada fundusz operacyjny, który jest finansowany ze składek członków organizacji lub samej organizacji oraz z pomocy unijnej ograniczonej do 50% funduszu operacyjnego. Działania możliwe do wdrożenia w ramach programów operacyjnych są zawarte w opracowanej przez MRiRW „Strategii krajowej dla zrównoważonych programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw oraz zrzeszeń organizacji producentów owoców i warzyw w Polsce na lata 2018-2022” (Dz. Urz. MRiRW z 2017 r., poz. 70).

W myśl przepisów ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 wyłącznie organizacje producentów owoców i warzyw, jako jednostki odpowiedzialne za skuteczne równoważenie relacji popytowo-podażowych na rynkach poszczególnych produktów sektora owoców i warzyw, mają możliwość zastosowania działań z zakresu zarządzania kryzysowego oraz zapobiegania kryzysom (obejmujących między innymi wycofanie produkcji z rynku; w odniesieniu do każdego produktu wycofanie z rynku nie może przekraczać 5% ilości tego produktu sprzedanej przez daną organizację producentów), korzystając jednocześnie ze wsparcia finansowego na ich

realizację. Działania te mogą polegać m.in. na przeprowadzaniu operacji skutkujących ograniczeniem podaży produktów, których rynek znalazł się w sytuacji kryzysowej lub jest zagrożony taką sytuacją. Producenci owoców i warzyw zrzeszeni w organizacjach producentów posiadają zatem narzędzia pozwalające na skuteczne ograniczenie niekorzystnego wpływu kryzysu na ich sytuację ekonomiczną.

Ponadto Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że zgodnie z ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 1086) stosowane są dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych między innymi podmiotom prowadzącym działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych wynikających z rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2. Stosownie do przepisów ww. ustawy kredyty obrotowe odnawialne lub nieodnawialne z dopłatami do oprocentowania udzielane były w celu zapewnienia płynności finansowej utraconej lub zagrożonej utratą w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19. Kredyty te były udzielane na warunkach komercyjnych, natomiast z Funduszu Dopłat do Oprocentowania są realizowane dopłaty do oprocentowania w wysokości:

- 2 % w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych lub średnich przedsiębiorców,
- 1 % w przypadku dużych przedsiębiorców.

Dopłaty są stosowane do umów zawartych do dnia 31 grudnia 2020 r. Aktualnie prowadzone są prace mające na celu umożliwienie udzielania ww. kredytów również w 2021 r.

Jednocześnie resort rolnictwa stale monitoruje rynek i analizuje informacje zebrane od producentów, konsumentów i przedsiębiorców.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapewnia, że dostrzega problemy występujące na rynkach rolnych i w ramach posiadanych możliwości podejmuje działania w celu poprawy warunków produkcji oraz satysfakcji dochodowej w polskim rolnictwie.

Źródło: KRIR

[Zamknij >](#)

Analitik o tym, dlaczego ceny płodów rolnych są wysokie?

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyska | 28.01.2021 | fot. mat. prasowe



Nikt się raczej nie spodziewał jeszcze pół roku temu i nawet później, że początek 2021 r., przyniesie tak wysokie notowania cen surowców rolnych. Utrzymują one swoje wartości już od kilku tygodni. Z czego to wynika?

Ceny nadal są wysokie, chociaż w tym tygodniu w kilku badanych przez nas punktach skupu odnotowaliśmy delikatne spadki pszenicy konsumpcyjnej. W kilku też zanotowaliśmy wzrosty wartości tego zboża i jego stabilizację. Na pewno da się jednak zauważyć, że w ciągu ostatnich siedmiu dni podrożały inne gatunki zbóż np. pszenżyto i jęczmień. Wzrastają też sukcesywnie ceny kukurydzy i rzepaku.

- Ostatnie tygodnie przyniosły silny wzrost cen na światowym rynku zbóż. W konsekwencji ceny pszenicy i kukurydzy na giełdzie Matif osiągnęły najwyższe poziomy od 2013 r. Rosnące ceny na światowych giełdach znajdują odzwierciedlenie na krajowym rynku – komentuje dla farmer.pl Jakub Olipra, ekonomista z Departamentu Analiz Makroekonomicznych Banku Credit Agricole.

Jak dodaje, na rynku kukurydzy obserwujemy zwiększony popyt ze strony Chin, który w warunkach ograniczonych światowych zapasów kukurydzy oddziałuje w kierunku wzrostu cen.

- Do wzrostu cen przyczyniają się również obawy o wielkość produkcji kukurydzy w Brazylii, będącej jej drugim największym światowym eksporterem po USA, gdzie ze względu na niesprzyjające warunki agrometeorologiczne opóźniają się zasiewy kukurydzy. Informacje nt. warunków agrometeorologicznych w Ameryce Południowej będą w najbliższym czasie istotnym czynnikiem determinującym światowe ceny kukurydzy. Wprowadzone przez Ukrainę limity na eksport kukurydzy zostały ustawione na zbyt wysokim poziomie, aby miały one istotny wpływ na rynek – uważa Olipra.

A co przemawia za wysokimi notowaniami cen pszenicy? - W kierunku wzrostu cen pszenicy w ostatnich tygodniach oddziałują zapowiedziane przez Rosję podatki eksportowe oraz limity na eksport pszenicy. Rosja jest największym światowym eksporterem pszenicy. Stąd ze względu na ograniczenia podażowe związane ze słabym sezonem oraz znaczenie Rosji dla światowego rynku pszenicy, decyzja ta ma istotny wpływ na rynek – tłumaczy Jakub Olipra.

Poniżej przedstawiamy orientacyjne zestawienie cen zbóż z 28 stycznia 2021 r. (biorąc pod uwagę powyższe) w poszczególnych punktach skupu w zł/t netto (na podstawie wywiadu telefonicznego). Przypominamy, że są to ceny wyjściowe, oferowane za ziarno zwykle loco magazyn (nie wliczając w to kosztów transportu), są to ceny netto nie uzależnione od parametrów jakościowych ziarna, wielkości partii, terminu płatności, regionu itp., ale też nie są to ceny surowca dostarczanego do portów.

Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Zbożowego Kapka

- pszenica konsumpcyjna – 920,
- żyto konsumpcyjne – 650.

Gol Pasz Janowiec

- pszenica paszowa – 890,
- pszenżyto – 750,
- jęczmień paszowy – 740,
- kukurydza sucha – 800,
- owies – 600.

ZPZM Kruszwica

- pszenica konsumpcyjna – 880,

- żyto konsumpcyjne – 520,
- jęczmień konsumpcyjny – 600.

Młyn-Pol

- pszenica konsumpcyjna – 820,
- pszenica paszowa – 770.

Ziarn-Pol

- pszenica konsumpcyjna – 900-950,
- pszenica paszowa – 850,
- jęczmień – 700,
- owies – 600,
- żyto konsumpcyjne – 640-650,
- żyto paszowe – 630,
- pszenżyto – 750,
- rzepak – 2000,
- kukurydza sucha – 850,
- owies – 580,
- groch – 900,
- bobik – 940,
- łubin – 960.

Interchemall Zespół Młynów Jelonki sp. Z o.o.

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- żyto konsumpcyjne – 660.

Elewator Jabłowo

- pszenica konsumpcyjna – 900-930,
- pszenica paszowa – 870,
- pszenżyto – 770,
- żyto paszowe – 650,
- żyto konsumpcyjne – 670,
- jęczmień paszowy – 760,
- rzepak – 1950,
- kukurydza sucha – 850.

AgroAs

- pszenica konsumpcyjna – 890,
- pszenica paszowa – 860,

- pszenżyto – 720,
- żyto konsumpcyjne – 600,
- jęczmień konsumpcja – 710,
- rzepak – 1900,
- kukurydza sucha – 790.

AgroAs (realizacja luty)

- pszenica konsumpcyjna – 875,
- pszenica paszowa – 840,
- pszenżyto – 710,
- jęczmień paszowy – 695,
- rzepak – 1945,
- kukurydza sucha – 760.

Street retail

- rzepak – 1950.

Firma Szmidt

- pszenica konsumpcyjna - 900,
- pszenica paszowa – 860,
- pszenżyto - 720,
- żyto paszowe – 610,
- rzepak – 1860,
- kukurydza mokra - 460-600,
- kukurydza sucha - 810-850.

[Zamknij >](#)

[Powrót do spisu treści >](#)