

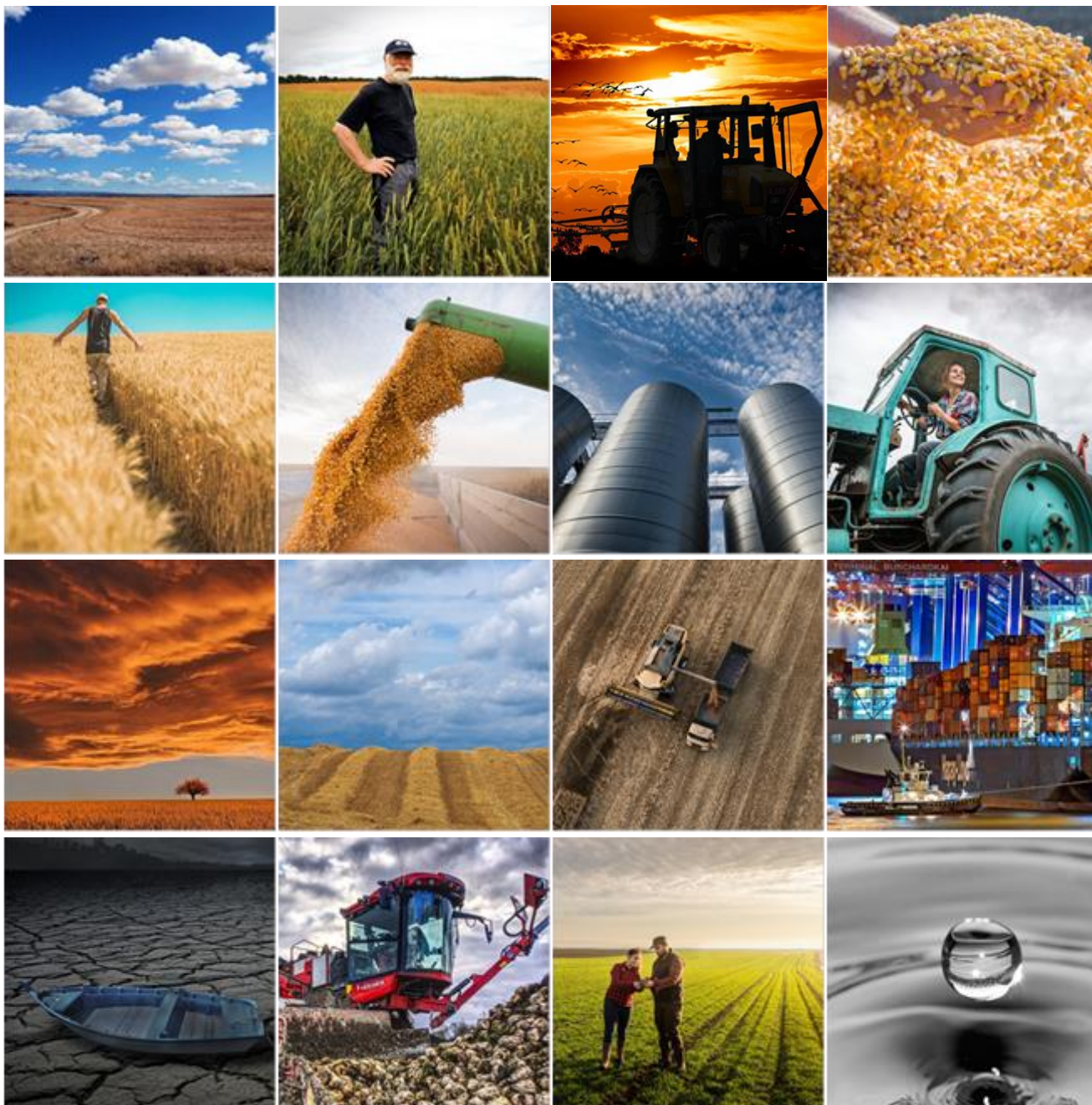


FEDERACJA ZWIĄZKÓW PRACODAWCÓW – DZIERŻAWCÓW I WŁAŚCICIELI ROLNYCH



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

Przegląd prasy | poniedziałek, 22 lutego 2021



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

Spis treści

Notowania	3
Poszukiwane zboże jare	4
Skarga nadzwyczajna RPO w obronie dzierżawcy	4
Co Europejczycy myślą o działaniach UE w zakresie rolnictwa?	4
Uśpiona „piątka dla zwierząt”. Może wrócić w każdej chwili.....	4
Polska wyeksportowała poza UE ponad 2 mln ton zbóż	5
Uwaga na oszustów. Oferują "pomoc" przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania	5
Ekoschematy WPR sprzeczne z właściwymi praktykami rolniczymi	5
Zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej.....	5
Izba Zbożowo-Paszowa - wyższe wsparcie dla uprawy bobowatych i dla inwestycji przetwórczych	6
Rosja: Rosyjska unia zbożowa ostro krytykuje cła eksportowe na zboże	6
Uwaga! Nabycie 107 ha ziemi za 6 tys. zł może kosztować!	6
MATIF: notowania kukurydzy i rzepaku na wieloletnich szczytach.....	6
Szykuje się światowa walka z produkcją wołowiny. Bill Gates chce mięsa syntetycznego	7
Pszenica konsumpcyjna w większości skupów po 900 zł/t i więcej.....	7
Zapachy i hałasy na wsi? Rolnicy chcą ustawy w tej sprawie	7
Dobrostan a długowieczność	7
ZAŁĄCZNIK	8

Notowania

CenyRolnicze.pl | 22 lutego 2021



PSZENICA KONSUMPCYJNA Średnia cena zł/t: 921,04 MIN - MAX: 850,00 - 970,00	ŻYTO KONSUMPCYJNE Średnia cena zł/t: 652,19 MIN - MAX: 580,00 - 750,00	JĘCZMIEŃ BROWARNY Średnia cena zł/t: 735,00 MIN - MAX: 670,00 - 810,00	OWIES KONSUMPCYJNY Średnia cena zł/t: 565,00 MIN - MAX: 500,00 - 620,00
PSZENICA PASZOWA Średnia cena zł/t: 879,84 MIN - MAX: 800,00 - 950,00	ŻYTO PASZOWE Średnia cena zł/t: 629,79 MIN - MAX: 550,00 - 700,00	PSZENŻYTO Średnia cena zł/t: 748,52 MIN - MAX: 630,00 - 805,00	JĘCZMIEŃ PASZOWY Średnia cena zł/t: 727,50 MIN - MAX: 630,00 - 800,00
GROCH Średnia cena zł/t: 994,38 MIN - MAX: 930,00 - 1 100,00	ŁUBIN ŻŁÓTY Średnia cena zł/t: 935,00 MIN - MAX: 920,00 - 950,00	ŁUBIN WĄSKOLISTNY Średnia cena zł/t: 1 051,25 MIN - MAX: 800,00 - 1 220,00	BOBIK Średnia cena zł/t: 1 016,67 MIN - MAX: 970,00 - 1 070,00
RZEPAK Średnia cena zł/t: 2 049,80 MIN - MAX: 1 820,00 - 2 250,00	KUKURYDZA Średnia cena zł/t: 817,67 MIN - MAX: 740,00 - 900,00	MLEKO Średnia cena zł/l: 1,51 MIN - MAX: 1,49 - 1,55	ŻYWIEC WIEPRZOWY Średnia cena zł/kg: 4,06 MIN - MAX: 3,60 - 4,70
MATF Pszenica 238,75 €/t 		MATF Kukurydza 228,00 €/t 	

Poszukiwane zboże jare

Farmer.pl | Autor: Wojciech Konieczny | 14.02.2021 |



Wydaje się, że pszenica jara jest bardziej ceniona przez przemysł młynarski niż przez samych rolników. Trudno się temu dziwić, biorąc pod uwagę jej wymagania. Niemniej zbyt jej ziarna, i to po interesujących cenach, jest zawsze gwarantowany.

Ogromnym walorem pszenicy jarej jest wysoka jakość technologiczna ziarna. Zawiera ono więcej białka i tłuszczu, a mniej włókna surowego. Odznacza się także większą zawartością glutenu, którego ilość i jakość decydują o wartości wypiekowej mąki. Z tego powodu ziarno odmian pszenicy jarej ma bardzo dobrą jakość technologiczną. [Czytaj dalej...](#)

Skarga nadzwyczajna RPO w obronie dzierżawcy

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 13.02.2021 | fot. stokpic z Pixabay



Czy dzierżawa wystarczająco skutecznie chroni sytuację wydierżawiającego? Rzecznik Praw Obywatelskich tak charakteryzuje stan sprawy:

ANR zażądała wydania nieruchomości, które wchodziły w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i były wydierżawiane pozwanym na podstawie dwóch umów dzierżawy. Zawarto je na czas określony 10 lat, z możliwością przedłużenia. W umowach zawarto klauzulę, która umożliwiała wyłączenie spod dzierżawy gruntów o łącznej powierzchni nie większej niż 20% całości. Umowa nie określała jednak, w jakich przypadkach wyłączenie to może nastąpić. [Czytaj dalej...](#)

Co Europejczycy myślą o działaniach UE w zakresie rolnictwa?

Farmer.pl | Autor: materiały prasowe/AKoz | 15.02.2021 | fot. Shutterstock



Komisja Europejska przeprowadziła badania opinii publicznej wśród wszystkich krajów członkowskich, aby dowiedzieć się, co obywatele sądzą o podejmowanych przez Unię Europejską działaniach w zakresie wspólnej polityki rolnej. Sektor rolno-spożywczy jest ważny dla Europejczyków – aż 95% społeczeństwa uważa, że rolnictwo i obszary wiejskie są istotne dla wspólnej przyszłości. Badanie pokazuje, że kwestie środowiskowe stają się coraz ważniejszym priorytetem dla obywateli UE. Eksperci Unii Owocowej komentują wyniki Eurobarometru. [Czytaj dalej...](#)

Uśpiona „piątka dla zwierząt”. Może wrócić w każdej chwili

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 15.02.2021 |



Posel Marek Suski był dzisiaj gościem redakcji Radia Plus. Jak stwierdził jeden z czołowych polityków Prawa i Sprawiedliwości, powstaną zachęty dla hodowców bydła, które będą miały na celu ograniczenie uboju rytualnego. Jednocześnie parlamentarzysta przyznał, że zmodyfikowana, tzw. „piątka dla zwierząt” może w każdej chwili wrócić pod obrady Sejmu. Marek Suski był pytany na antenie rozgłośni o wprowadzenie programu związanego z dobrostanem zwierząt, w którym wypłatę środków warunkuje się deklaracją ze strony hodowcy bydła mięsnego, że zwierzęta z jego gospodarstwa nie zostaną poddane ubojowi rytualnemu. [Czytaj dalej...](#)

Polska wyeksportowała poza UE ponad 2 mln ton zbóż

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 15.02.2021 |



- W tygodniu kończącym się 7-go lutego 2021 roku, polski eksport pszenicy poza UE wyniósł 86,64 tys. ton. Tydzień wcześniej wyeksportowaliśmy 104,55 tys. ton tego zboża, co stanowiło nieco ponad 1/5 tygodniowego eksportu unijnej pszenicy - informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej.

Od początku obecnego sezonu (1 lipca 2020) wystaliśmy poza granice UE: 1,87 mln ton pszenicy (58,75 tys. ton średnio tygodniowo). Stanowi to blisko 12% unijnego eksportu pszenicy miękkiej i daje piąte miejsce w rankingu unijnych eksporterów tego zboża.

[Czytaj dalej...](#)

Uwaga na oszustów. Oferują "pomoc" przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02. 2021 |



Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotarły informacje o anonimowej osobie, która podając się za pracownika firmy współpracującej z ARiMR, oferuje "pomoc" przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania. Ma ona polegać na tym, że jeśli rolnik zapłaci kurierowi 350 zł, to pracownik Agencji sam zadzwoni do wnioskodawcy i zajmie się obsługą jego wniosku. W związku z tym ARiMR ostrzega rolników i przedsiębiorców, którzy mogą otrzymać taką lub podobną propozycję - nie dajcie się nabrać, nie traćcie pieniędzy. [Czytaj dalej...](#)

Ekoschematy WPR sprzeczne z właściwymi praktykami rolniczymi

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02.2021 |



W ramach projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027, zaproponowano działanie „Zielone ścierniska”. - Zaproponowana praktyka nie spełnia celu, a brak uprawy ścierniska powoduje nadmierne zachwaszczenie oraz przesuszenie gleby. Resztki poźniwe stają się źródłem zarodników grzybów oraz innych patogenów. [Czytaj dalej...](#)

Zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02.2021 |



Od 1 sierpnia 2021 r. nie będzie można stosować mocznika w formie granulowanej, z wyłączeniem zawierającego inhibitor ureazy albo powłokę biodegradowalną.

Najnowsza nowelizacja Ustawy o Nawozach i Nawożeniu wprowadza w życie nowy zapis, zgodnie z którym od dnia 1 sierpnia 2021 r. nie będzie można stosować mocznika w formie granulowanej. Od tego momentu zastosowanie mocznika będzie wiązało się z koniecznością obecności w nawozie inhibitora ureazy lub powłoki biodegradowalnej. Wprowadzenie takich zapisów ma na celu zmniejszenie emisji amoniaku do środowiska.

[Czytaj dalej...](#)

Izba Zbożowo-Paszowa - wyższe wsparcie dla uprawy bobowatych i dla inwestycji przetwórczych

Farmer.pl | Autor: PAP | 16.02.2021 | fot. Katarzyna Szulc



O wyższe wsparcie dla producentów roślin bobowatych i większą pomoc na inwestycje m.in. w automatyzację w przemyśle przetwórczym - proponuje w swoim stanowisku do projektu Planu Strategicznego WPR na lata 2023-2027 Izba Zbożowo-Paszowa.

15 lutego zakończyły się konsultacje publiczne projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Do ministerstwa rolnictwa wpłynęło ponad 2 tys. różnych wniosków i uwag. [Czytaj dalej...](#)

Rosja: Rosyjska unia zbożowa ostro krytykuje cła eksportowe na zboże

Farmer.pl | Autor: JK | 16.02.2021 | Fot. pixabay.com



Prezes rosyjskiej unii zbożowej ostro skrytykował przyjęte cła eksportowe na zboże. Jego zdaniem prowadziłyby one do ograniczenia uprawy zbóż i inwestycji przemysłowych. Według prezesa na tych decyzjach ucierpi również produkcja pszenicy wysokiej jakości i pszenicy twardej. Unia oszacowała potencjał eksportu zbóż w bieżącym roku obrotowym, który potrwa do końca czerwca 2021 roku, na 52,7 mln ton. Wcześniej premier Rosji podpisał dekret, zgodnie z którym od 2 czerwca 2021 r. Na pszenicę, kukurydzę i jęczmień zostaną nałożone elastyczne cła eksportowe. [Czytaj dalej...](#)

Uwaga! Nabycie 107 ha ziemi za 6 tys. zł może kosztować!

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 17.02.2021 | fot. cocoparisienne z Pixabay

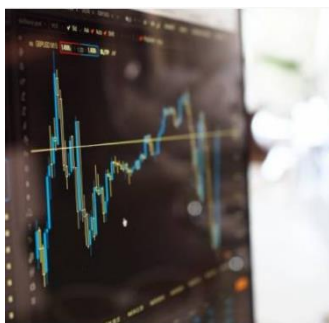


Czy nabycie za 6 tys. złotych udziałów w spółce, mającej 107 ha ziemi i nieuregulowany stan finansowy, nie oznacza przypadkiem kłopotów wartych więcej niż 6 tys. zł? Ile KOWR zapłacił za utrzymanie tak okazyjnie nabytej w ramach pierwokupu spółki i ile jeszcze zapłaci, zanim ją zlikwiduje?

To spółka jest zadłużona, a nie jej jedyny wspólnik – tak tłumaczy KOWR nieuregulowanie od dwóch lat sytuacji spółki nabytej za 6 tys. zł, ale mającej 107 ha ziemi. Jak wynika z nadesłanych informacji, KOWR nabył spółkę, aby ją... zlikwidować. [Czytaj dalej...](#)

MATIF: notowania kukurydzy i rzepaku na wieloletnich szczytach

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 17.02.2021 |



Kukurydza oraz rzepak już w poniedziałek ustanowiły swoje nowe wieloletnie maksima. Na wtorkowej sesji zostały one poprawione, szczególnie mocno w przypadku rzepaku. Kontrakt na rzepak podrożał stosunkowo niewiele w skali roku (+14%) i dopiero od niedawna nadrabia opóźnienia w stosunku kanadyjskiej canoli (+58% - r/r), soi (+54% r/r) i olejów roślinnych (+30%-40% - r/r). Jak informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej, we wtorek pszenica zyskała w Paryżu 2 euro do 230,5 eur/t, a jej notowania pozostają od połowy stycznia w szerokim trendzie bocznym (220-240 eur/t), podobnie zresztą jak w przypadku amerykańskiego kontraktu na pszenicę. [Czytaj dalej...](#)

Szykuje się światowa walka z produkcją wołowiny. Bill Gates chce mięsa syntetycznego

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 17.02. 2021 |



Bill Gates wezwał najzamożniejsze państwa do przejścia na produkcję w pełni syntetycznej wołowiny, aby ograniczyć emisję gazów cieplarnianych powodujących globalne zmiany klimatyczne. W swojej nowej książce „Jak uniknąć katastrofy klimatycznej”, miliarder-filantrop podkreśla, że chociaż ludzkość nadal może zapobiec katastrofie dzięki osiągnięciom technologicznym, to jednak ostatecznie potrzebna będzie odpowiednia polityka zmierzająca w tym kierunku. [Czytaj dalej...](#)

Pszenica konsumpcyjna w większości skupów po 900 zł/t i więcej

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 18.02.2021 | fot. M. Tyszka



Nie spadają ceny surowców rolnych. Większość firm oferuje za pszenicę jakościową ok. 900 zł, a surowca jest coraz mniej.

Nie tylko pszenica utrzymuje swoją wysoką cenę. Podobnie jest w wypadku zbóż paszowych, które również są wręcz poszukiwane przez handlarzy. Firmy są w stanie odebrać towar bezpośrednio od rolnika (loco gospodarstwo) i przeważnie płacą „od ręki”, bez konieczności czekania na odłożonej w czasie. Podróżał również rzepak za którego można dostać nawet 2100 zł/t netto, a cena kukurydzy suchej doszła do 900 zł. [Czytaj dalej...](#)

Zapachy i hałasy na wsi? Rolnicy chcą ustawy w tej sprawie

Farmer.pl | Autor: FBZPR/AKoz | 19.02.2021 | fot. shutterstock



Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych poparła właśnie pomysł podjęcia przez ministra rolnictwa inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia i ochrony sensorycznego dziedzictwa wsi. Podobne rozwiązania przyjął już parlament francuski.

29 stycznia 2021 r. Zgromadzenie Narodowe oraz Senat Francji uchwaliły ustawę „o określeniu i ochronie sensorycznego dziedzictwa francuskiej wsi”. Ustawa przewiduje między innymi, że charakterystycznych dla wsi uciążliwości dźwiękowych czy zapachowych nie będzie można uważać za zakłócanie sąsiedztwa. [Czytaj dalej...](#)

Dobrostan a długowieczność

Farmer.pl | Autor: Anna Tobojka | Dodano: 21-02-2021, 06:41 | Shutterstock



Hodowcy bydła mlecznego coraz więcej uwagi poświęcają poprawie długowieczności krów. Nie jest to proste zadanie, gdyż cecha ta zależy od wielu czynników. Bywa określana pochodną dobrostanu, dlatego warto rozważyć, czy jego poziom w stadzie jest odpowiednio wysoki, aby umożliwić zwierzętom pełne wykorzystanie potencjału w tym zakresie.

Artykuł ukazał się w miesięczniku Farmer 1/2021 [Czytaj dalej...](#)

ZAŁĄCZNIK

Poszukiwane zboże jare

Farmer.pl | Autor: Wojciech Konieczny | 14.02.2021 |



Wydaje się, że pszenica jara jest bardziej ceniona przez przemysł młynarski niż przez samych rolników. Trudno się temu dziwić, biorąc pod uwagę jej wymagania. Niemniej zbyt jej ziarna, i to po interesujących cenach, jest zawsze gwarantowany.

Ogromnym walorem pszenicy jarej jest wysoka jakość technologiczna ziarna. Zawiera ono więcej białka i tłuszczu, a mniej włókna surowego. Odnacza się także większą zawartością glutenu, którego ilość i jakość decydują o wartości wypiekowej mąki. Z tego powodu ziarno odmian pszenicy jarej ma bardzo dobrą jakość technologiczną.

Odmiany

Obecnie w Krajowym Rejestrze znajdują się następujące odmiany pszenicy jarej:

grupa E (elitarna) – Bombona,

grupa A (jakościowa) – Akcja, Anakonda, Arabella, Atrakcja, Aura, Eskadra, Fala, Fama, Goplana, Gratka, Griwa, Sewilla, Izera, Jarlanka, Kandela, Katoda, KWS Sunny, KWS Torridon, Mandaryna, Merkawa, Monsun, MHR Jutrzenka, Nimfa, Ostka Smolicka, Raweta, Rusałka, Serenada, Struna, SU Ahab, Tybald, Varius, WPB Skye, WPB Troy,

grupa B (chlebowa) – Alibi, Frajda, Zadra.

W wyborze konkretnej odmiany bardzo pomocne są Listy Odmian Zalecanych dla poszczególnych województw, tworzone na podstawie wyników doświadczeń realizowanych w ramach programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego prowadzonego i koordynowanego przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej we współpracy z samorządami województw, izbami rolniczymi oraz innymi podmiotami zainteresowanymi wdrażaniem postępu odmianowego do praktyki rolniczej. Na listach znajdują się odmiany, które w doświadczeniach na terenie poszczególnych województw uzyskały bardzo dobre wyniki. Szczegółowe charakterystyki wszystkich odmian można znaleźć na stronie internetowej COBORU.

Jest też możliwość uprawy odmian wpisanych do Wspólnotowego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA), w którym znajduje się większa liczba odmian dostępnych również na polskim rynku. Niektóre z nich, pomimo dobrego dopasowania do polskich warunków klimatycznych, nie są (i nie będą) zarejestrowane w polskim Krajowym Rejestrze głównie ze względów ekonomicznych (wysoki koszt rejestracji) oraz czasowych (badania rejestracyjne w najlepszym przypadku trwają minimum 2 lata), a więc w zdecydowanej większości nie będą brać udziału w Porejestrowym Doświadczalnictwie Odmianowym (PDO) i nie trafią na Listy Odmian Zalecanych (LOZ) dla danego województwa.

Termin i ilość wysiewu

Pszenica jara wymaga bardzo wczesnego terminu siewu. Wysiana wcześniej silnie się ukorzenia i jest odporna na niekorzystne warunki pogodowe w okresie wegetacji. Najodpowiedniejszy jest termin, kiedy temperatura gleby na głębokości 5 cm wynosi 2,5-5°C, a warunki glebowe pozwalają na doprowadzenie gleby i wykonanie siewu.

Niezależnie od terminu siewu duży wpływ na plonowanie pszenicy jarej ma właściwa obsada roślin na jednostce powierzchni. Zależy ona od kompleksu glebowo-rolniczego, jakości przedplonu, wartości użytkowej materiału siewnego. Optymalna ilość wysiewu przy wczesnym siewie i dobrze przygotowanym stanowisku wynosi 4,5-5 mln ziaren kiełkujących na ha, co odpowiada 180-240 kg/ha. Przy opóźnionych terminach siewu ilość wysiewu należy zwiększyć o 10 proc. Ziarno przed siewem należy zaprawić jedną z dostępnych na rynku zapraw.

Nawożenie

Słabiej rozwinięty system korzeniowy pszenicy jarej w porównaniu do innych zbóż sprawia, że aby mogła wydać wysoki plon, wymaga gleb dobrze utrzymujących wodę, a więc zwięźlejszych. Im gleba jest lżejsza, tym bardziej o

plonie pszenicy jarej decydują ilość i rozkład opadów oraz kultura gleby. Wszystkie odmiany pszenicy jarej plonują wysoko na kompleksach gleb pszennych. Zadowalające plony ziarna daje również pszenica jara na glebach lżejszych, gliniasto-piaszczystych, mających zwięźlejsze podglebie i znajdujących się w wysokiej kulturze. Niezmiernie ważnym czynnikiem jest pH gleby. Wysokie plony można uzyskać tylko wówczas, jeżeli odczyn zbliżony będzie do obojętnego (w granicach 6,5-7,0).

Nawożenie mineralne jest jednym z najważniejszych czynników poprawnej agrotechniki. Nawozy fosforowo-potasowe wysiewa się generalnie jesienią; jedynie na glebach lżejszych – wczesną wiosną przed uprawą przedsiewną. Wysokość tego nawożenia zależy od zawartości składników pokarmowych w glebie. Gdy jest ona średnia, dawka fosforu wynosi 40-60 kg P₂O₅/ha, potasu 80-120 kg K₂O/ha.

Poziom nawożenia azotem uzależniony jest od odporności odmiany na wyleganie, kompleksu glebowego, jakości przedplonu, zakładanego poziomu plonu i wynosi średnio 80-100 kg N/ha stosowanego w sposób dzielony. Dawkę pierwszą stanowiącą 40-60 proc. ilości całkowitej rozsiewa się przed siewem pod uprawki wiosenne, drugą – w okresie strzelania w źdźbło. Przy produkcji pszenic jakościowych dobrze jest zastosować trzecią dawkę w fazie kłoszenia lub początku kwitnienia. Powinna ona wynosić

10-15 kg N/ha na każdą tonę oczekiwanego plonu w postaci dokarmiania nalistnego mocznikiem, przy czym stężenie roztworu nie może być większe niż 5 proc.

[Zamknij >](#)

Skarga nadzwyczajna RPO w obronie dzierżawcy

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 13.02.2021 | fot. stokpic z Pixabay



Czy dzierżawa wystarczająco skutecznie chroni sytuację wydzierżawiającego? Rzecznik Praw Obywatelskich tak charakteryzuje stan sprawy:

ANR zażądała wydania nieruchomości, które wchodziły w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i były wydzierżawiane pozwanym na podstawie dwóch umów dzierżawy. Zawarto je na czas określony 10 lat, z możliwością przedłużenia. W umowach zawarto klauzulę, która umożliwiała wyłączenie spod dzierżawy gruntów o łącznej powierzchni nie większej niż 20% całości. Umowa nie określała jednak, w jakich przypadkach wyłączenie to może nastąpić.

Na podstawie tej klauzuli ANR wypowiedziała umowy dzierżawy w części. Następnie skierowała do sądu pozew o wydanie tej nieruchomości.

W 2015 r. sądy obu instancji uznały, że wypowiadając umowy dzierżawy, ANR działała w ramach swoich uprawnień. Dlatego nakazały pozwanym wydanie nieruchomości.

W 2017 r. pozwani złożyli do Sądu Najwyższego skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Jako szkodę wskazali utratę bazy paszowej, co uniemożliwiło im kontynuowanie hodowli bydła. Po wykonaniu zaskarżonego wyroku musieli je sprzedać ze względów ekonomicznych, wobec czego utracili przychody z produkcji mleka krowiego oraz płatności bezpośrednich.

Postanowieniem z 25 września 2020 r. skarga została przez SN odrzucona z uwagi na jej subsydiarny charakter wobec innych nadzwyczajnych środków zaskarżenia, w tym również wobec skargi nadzwyczajnej.

W związku z tym RPO Adam Bodnar postanowił skierować skargę nadzwyczajną.

Rzecznik podniósł zarzuty rażącego naruszenia prawa:

- art. 222 § 1 Kodeksu cywilnego poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i nakazanie pozwanym wydania nieruchomości - mimo że przysługiwało im skuteczne uprawnienie do władania nieruchomością, wynikające ze stosunku dzierżawy;

- art. 673 § 3 k.c. w związku z art. 694 k.c. oraz art. 58 § 3 k.c. i art. 3531 k.c. poprzez ich niezastosowanie - mimo że zamieszczenie w umowie dzierżawy, zawartej na czas oznaczony, klauzuli uprawniającej do jej wypowiedzenia, bez określenia wypadków, w jakich wypowiedzenie może nastąpić, pozostaje w sprzeczności z normami o charakterze bezwzględnie obowiązującym: art. 673 § 3 w związku z art. 694 k.c., a także z naturą tego stosunku zobowiązaniowego i tym samym jest nieważne z mocy prawa.

Ponadto rzecznik podniósł zarzuty dotyczące naruszenia praw i zasad konstytucyjnych: zasady zaufania do państwa oraz bezpieczeństwa prawnego i praw majątkowych.

Rzecznik Praw Obywatelskich złożył skargę nadzwyczajną do Sądu Najwyższego na korzyść dzierżawców. Wniósł o stwierdzenie przez SN, że zaskarżony wyrok został wydany z naruszeniem prawa.

To zaś umożliwiłoby pozwanym dochodzenie odszkodowania od Skarbu Państwa. Sąd zobowiązał ich bowiem do wydania gruntów, które według nich stanowiły bazę paszową dla hodowli bydła. W efekcie nie mogli kontynuować działalności rolniczej i zostali zmuszeni do sprzedaży stada. Tym samym utracili wszelkie dotychczasowe dochody związane z hodowlą, w tym m.in. sprzedaż mleka i sprzedaż cieląt.

[Zamknij >](#)

Co Europejczycy myślą o działaniach UE w zakresie rolnictwa?

Farmer.pl | Autor: materiały prasowe/AKoz | 15.02.2021 | fot. Shutterstock



Komisja Europejska przeprowadziła badania opinii publicznej wśród wszystkich krajów członkowskich, aby dowiedzieć się, co obywatele sądzą o podejmowanych przez Unię Europejską działaniach w zakresie wspólnej polityki rolnej. Sektor rolno-spożywczy jest ważny dla Europejczyków – aż 95% społeczeństwa uważa, że rolnictwo i obszary wiejskie są istotne dla wspólnej przyszłości. Badanie pokazuje, że kwestie środowiskowe stają się coraz ważniejszym priorytetem dla obywateli UE. Eksperci Unii Owocowej komentują wyniki Eurobarometru.

Komisja Europejska od wielu lat przeprowadza badania Eurobarometru mające na celu szczegółową analizę nastawienia oraz poglądów obywateli wobec działań Unii Europejskiej. Sondaże badają szeroki zakres kwestii, które sprawdzają postrzeganie UE, a także główne oczekiwania i wyzwania przed nią stojące. Od 2007 roku KE przeprowadza takie badanie także na temat rolnictwa i wspólnej polityki rolnej. Dzięki temu, znane jest również zdanie społeczeństwa na temat działań Unii w dziedzinie leśnictwa i obszarów wiejskich. Najnowsze badanie przeprowadzono między sierpniem a wrześniem 2020 r., a objęło ono ponad 27 200 odpowiedzi od obywateli ze wszystkich krajów UE. Z ostatniego badania zostało wyciągniętych wiele wniosków pozwalających na ustalenie ogólnej opinii publicznej o działaniach UE w zakresie WPR.

- Badania prowadzone przez Komisję Europejską pozwalają na uzyskanie poglądu na ogólną opinię publiczną w zakresie prowadzonych działań. Wspólna Polityka Rolna posiada narzędzia, które zwiększają produkcję ekologiczną i sprzedaż. Wykorzystanie tych możliwości może przyczynić się do wzrostu popularności ekologicznych produktów w nadchodzących latach – co ciekawe, według badań konsumenci deklarują, że są gotowi zapłacić nawet o 10% więcej za produkty pozyskiwane w prośrodowiskowy sposób – ten fakt pokazuje coraz większą potrzebę i świadomość społeczeństwa. Narzędzia WPR powinny wspierać producentów w procesie produkcji ekologicznej, m.in. poprzez wskazanie strategii ułatwiających osiąganie sukcesów i czerpanie korzyści związanych ze zrównoważonym rolnictwem – wyjaśnia Paulina Kopeć, sekretarz generalna Unii Owocowej.

Obywatele Unii Europejskiej są coraz bardziej świadomi istnienia i funkcjonowania wspólnej polityki rolnej – w 2020 roku prawie ¾ Europejczyków deklaroowało, że zna te działania i uważa, że przynoszą one korzyści nie tylko rolnikom, ale wszystkim obywatelom. Celem WPR jest m.in. ochrona obszarów wiejskich i krajobrazów, wspieranie zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi i przeciwdziałanie zmianom klimatu, a także wspieranie rolników. Działania w zakresie wspólnej polityki rolnej są podejmowane przez wszystkie kraje członkowskie, obejmują m.in. rolnictwo, ogrodnictwo i leśnictwo. WPR jest finansowana ze wspólnych środków pochodzących z unijnego budżetu. W porównaniu z danymi z Eurobarometru z 2017 r. postrzeganie przedsięwzięć WPR w obszarach bezpieczeństwa i jakości żywności oraz zrównoważonego rozwoju – w 2020 r. poprawiło się o co najmniej 5 punktów procentowych.

Co najmniej ośmiu na dziesięciu Europejczyków uważa, że spośród badanych priorytetów założeń WPR, wszystkie są ważne. Według danych Eurobarometru, 92% obywateli UE sądzi, że zapewnienie stabilnych dostaw żywności dla UE jest ważnym priorytetem. Społeczeństwo wskazuje także na istotną rolę krótkich łańcuchów dostaw, które są kluczowe przy świeżych, szybko psujących się produktach oraz na poszanowanie lokalnej tradycji, „know-how” i znane pochodzenie nabywanej żywności. 81% respondentów uważa, że ważne jest, aby żywność była opatrzona etykietą gwarantującą jakość, jednak niepokojące są dane o niskiej znajomości certyfikatów unijnych – zna je tylko około 15% obywateli. Wyjątek stanowi logo unijnego rolnictwa ekologicznego, który potrafi rozpoznać ponad połowa respondentów. Unia Owocowa podtrzymuje istotę znakowania produktów certyfikatami jakościowymi i podkreśla, że ich znajomość powinna wzrosnąć. Obywatele uważają, że istnieje większe prawdopodobieństwo, że produkty ekologiczne są zgodne z przepisami dotyczącymi pestycydów, nawozów i antybiotyków, a także, że są one bardziej przyjazne dla środowiska i produkowane z większym poszanowaniem dobrostanu zwierząt.

W Unii Europejskiej funkcjonuje około 10 milionów gospodarstw rolnych, w których pracuje blisko 22 miliony osób. Rola rolników w społeczeństwie jest kluczowa. Potwierdzają to odpowiedzi ankietowanych osób, które jako główne obowiązki rolników wymieniają: zapewnienie bezpiecznej, zdrowej żywności wysokiej jakości w przystępnych cenach, zapewnienie dobrostanu zwierząt gospodarskich oraz ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianie klimatu. Aż

90% respondentów uważa, że wzmocnienie pozycji rolnika w łańcuchu dostaw żywności jest działaniem priorytetowym, a mniej więcej połowa respondentów sądzi, że zapewnienie odpowiedniego poziomu życia rolnikom powinno być głównym zadaniem WPR. Coraz więcej obywateli wskazuje także na potrzebę wzrostu dochodów tej grupy. Wspólna polityka rolna zapewnia wsparcie finansowe poprzez płatności bezpośrednie gwarantujące stabilność dochodów oraz wynagradzające rolników za pro-środowiskową działalność i zapewnianie dóbr publicznych, za które nie otrzymują oni wynagrodzenia, np. za dbanie o obszary wiejskie.

Eurobarometr wskazuje na rosnącą wśród społeczeństwa świadomość na temat ochrony środowiska i zmian klimatycznych. Aż 66% obywateli jest gotowych zapłacić 10% więcej za produkty rolne, które są pozyskiwane w sposób ograniczający ich ślad węglowy. Wspólna polityka rolna zakłada, że rolnictwo musi być opłacalne, ale równocześnie prowadzone w zrównoważony i przyjazny dla środowiska sposób. Zdecydowana większość respondentów (92%) poparła dalsze wypłacanie przez UE dotacji rolnikom stosującym praktyki rolnicze korzystne dla klimatu i środowiska.

- Praktyki zrównoważonego rolnictwa pozwalają przede wszystkim na prowadzenie stabilnego i opłacalnego finansowo gospodarstwa, które zarządzane jest zgodnie z opracowanym planem biznesowym. Obiecujący jest fakt, że społeczeństwo zgadza się i popiera zwiększenie wynagrodzeń dla tych rolników, którzy prowadzą swoją działalność z poszanowaniem środowiska naturalnego. To istotne, aby zachęcać młodych ludzi do podejmowania pracy w rolnictwie – według Eurobarometru 86% respondentów zgodziło się, że jest to ważny cel – podkreśla Paulina Kopeć, sekretarz generalna Unii Owocowej.

Kolejnym ważnym elementem WPR jest ochrona obszarów wiejskich. Unia Europejska przekazuje środki na ich rozwój oraz ustala programy krajowe i regionalne w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb tych miejsc oraz sprostania wyzwaniom, przed którymi stoją. 83% obywateli uważa, że osiągnięcie zrównoważonego rozwoju terytorialnego w całej UE jest ważnym celem. Unia Europejska wyznaczyła trzy długoterminowe cele dla rozwoju obszarów wiejskich, są nimi: zapewnienie zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi, wspieranie konkurencyjności rolnictwa oraz rozwój terytorialny tych obszarów obejmujący m.in. tworzenie i utrzymywanie miejsc pracy. 86% ankietowanych uznało za ważne pobudzenie inwestycji na obszarach wiejskich, a także zwiększenie możliwości zatrudnienia w sektorze rolno-spożywczym. Sektor produktów spożywczych i rolnictwa zapewnia w całej Unii Europejskiej blisko 40 mln miejsc pracy.

- Ogólny wynik przeprowadzonych badań jest bardzo zadowalający. Przedstawia rosnącą świadomość społeczeństwa i pokazuje, że wspólne, zjednoczone działania państw członkowskich mają sens. W jedności siła – dlatego kluczową rolę odgrywają grupy producenckie, które na co dzień wspierają członków organizacji i podtrzymują lepszą, silną pozycję do negocjacji sprzedaży na korzystnych warunkach, a także prowadzą producentów ku zrównoważonemu rolnictwu – podsumowuje Paulina Kopeć, sekretarz generalna Unii Owocowej.

[Zamknij >](#)

Uśpiona „piątka dla zwierząt”. Może wrócić w każdej chwili

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 15.02.2021 |



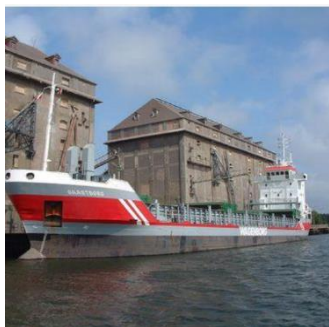
Posł Marek Suski był dzisiaj gościem redakcji Radia Plus. Jak stwierdził jeden z czołowych polityków Prawa i Sprawiedliwości, powstaną zachęty dla hodowców bydła, które będą miały na celu ograniczenie uboju rytualnego. Jednocześnie parlamentarzysta przyznał, że zmodyfikowana, tzw. „piątka dla zwierząt” może w każdej chwili wrócić pod obrady Sejmu.

Marek Suski był pytany na antenie rozgłośni o wprowadzenie programu związanego z dobrostanem zwierząt, w którym wypłatę środków warunkuje się deklaracją ze strony hodowcy bydła mięsnego, że zwierzęta z jego gospodarstwa nie zostaną poddane ubojowi rytualnemu. – Chodzi o zachętę. Jeżeli budziło to takie kontrowersje, to nie zakazujemy, ale jednocześnie zachęcamy. Nie jest to rezygnacja z „piątki dla zwierząt”, ale jest to inna forma dużo łatwiejsza do zaakceptowania. Nikomu niczego nie zamykamy, a jednocześnie tych którzy będą chcieli przejść na tą „dobrą stronę” będziemy zachęcali i promowali. (...) Z „piątki dla zwierząt” się nie wycofujemy, tylko ten jeden z zapisów był tak kontrowersyjny, który jest zmieniony nie na zasadzie zakazu, tylko na zasadzie zachęty do rezygnacji. (...) Piątka została wycofana i być może wróci w poprawionej wersji, tyle, że bez tego zakazu, który był tak kontrowersyjny. Jest pewna propozycja zadbania o dobrostan zwierząt, jednocześnie nie narażając ludzi, którzy nie chcą skorzystać z tych rozwiązań na jakieś restrykcje państwowe – stwierdził Suski.

[Zamknij >](#)

Polska wyeksportowała poza UE ponad 2 mln ton zbóż

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 15.02.2021 |



- W tygodniu kończącym się 7-go lutego 2021 roku, polski eksport pszenicy poza UE wyniósł 86,64 tys. ton. Tydzień wcześniej wyeksportowaliśmy 104,55 tys. ton tego zboża, co stanowiło nieco ponad 1/5 tygodniowego eksportu unijnej pszenicy - informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej.

Od początku obecnego sezonu (1 lipca 2020) wystaliśmy poza granice UE: 1,87 mln ton pszenicy (58,75 tys. ton średnio tygodniowo). Stanowi to blisko 12% unijnego eksportu pszenicy miękkiej i daje piąte miejsce w rankingu unijnych eksporterów tego zboża.

Eksport wszystkich zbóż z Polski jest niewiele większy i sięga 2,03 mln ton, a to oznacza, że pszenica stanowi 92% naszego eksportu ziarna poza UE.

Dotychczasowy wynik eksportu naszej pszenicy (poza UE) jest o blisko połowę (42%) większy od tego z analogicznego okresu poprzedniego sezonu, kiedy to w ciągu pierwszych 32 tygodni wywieźliśmy poza UE 1,32 mln ton pszenicy.

Mimo fatalnych zbiorów, w unijnym eksporcie pszenicy miękkiej liderem jest Francja (26,1% udział), która zdecydowanie wyprzedza Litwę (15,1%) oraz Łotwę (12,9%). Za nimi plasują się Niemcy (11,83%), Polska (11,82%) oraz Rumunia (10,0% udział).

[Zamknij >](#)

Uwaga na oszustów. Oferują "pomoc" przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02. 2021 |



Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotarły informacje o anonimowej osobie, która podając się za pracownika firmy współpracującej z ARiMR, oferuje "pomoc" przy obsłudze wniosku o przyznanie dofinansowania. Ma ona polegać na tym, że jeśli rolnik zapłaci kurierowi 350 zł, to pracownik Agencji sam zadzwoni do wnioskodawcy i zajmie się obsługą jego wniosku. W związku z tym ARiMR ostrzega rolników i przedsiębiorców, którzy mogą otrzymać taką lub podobną propozycję - nie dajcie się nabrać, nie traćcie pieniędzy.

- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie ma nic wspólnego z tego typu działaniami. Podkreślamy, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uruchamiając jakiegokolwiek mechanizm pomocowy NIGDY nie żąda wpłacenia pieniędzy czy to osobiście, czy za pośrednictwem np. kuriera. Wystarczy złożyć w odpowiednim terminie wniosek o przyznanie pomocy wraz z niezbędnymi załącznikami i poczekać na jego rozpatrzenie – czytamy w komunikacie ARiMR.

Nie ma żadnego sensu wpłacanie pieniędzy w zamian za obietnicę zajęcia się obsługą wniosku przez konkretnego pracownika ARiMR czy przychylniejsze traktowanie rolnika. Rozpatrywaniem konkretnego wniosku o pomoc NIGDY nie zajmuje się jeden pracownik ARiMR. Każdy wniosek w ramach danego mechanizmu pomocowego rozpatrywany jest w oparciu o te same procedury, a są one tak skonstruowane, że zapobiegają faworyzowaniu jednych wnioskodawców kosztem innych.

- Informujemy, że każdy sygnał dotyczący nieprawidłowości czy potencjalnej nieprawidłowości w rozdzielaniu środków finansowych znajdujących się w gestii ARiMR będzie szczegółowo sprawdzany, a jeżeli się potwierdzi, wobec tych pracowników Agencji, którzy w nim uczestniczyli, wyciągnięte zostaną surowe konsekwencje. Jednocześnie przestrzegamy przed proponowaniem pracownikom ARiMR jakiegokolwiek gratyfikacji w zamian za pozytywne załatwienie sprawy. To działanie niezgodne z prawem, za które grożą poważne konsekwencje – przestrzega Agencja.

Tego typu sprawy nie są nowością w historii działania ARiMR. W przeszłości rolnicy otrzymywali np. pisma z informacją, że po wpłaceniu kilkuset złotych otrzymają komplet dokumentów, które uprawniają do przyznania dopłat bezpośrednich. To była próba wyłudzenia pieniędzy, bowiem wnioski o dopłaty bezpośrednie, podobnie jak wszystkie inne dokumenty niezbędne do przyznania wsparcia (wnioski o pomoc, wnioski o płatność, instrukcje, załączniki do wniosku itp.) są BEZPŁATNE i można je pobrać z portalu internetowego ARiMR lub otrzymać w placówkach Agencji.

- Prosimy rolników o uważne analizowanie wszelkich propozycji "pomocy" przy uzyskaniu dofinansowania, które nie pochodzą bezpośrednio od ARiMR. W przypadku gdy budzą one wątpliwości prosimy o zgłaszanie ich do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – apeluje ARiMR.

[Zamknij >](#)

Ekoschematy WPR sprzeczne z właściwymi praktykami rolniczymi

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02.2021 |



W ramach projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027, zaproponowano działanie „Zielone ścierniska”. - Zaproponowana praktyka nie spełnia celu, a brak uprawy ścierniska powoduje nadmierne zachwaszczenie oraz przesuszenie gleby. Resztki poźniwne stają się źródłem zarodników grzybów oraz innych patogenów, które będą wpływać na sąsiadujące uprawy – przestrzega samorząd rolniczy.

- W przypadku zakazu stosowania środków ochrony roślin i innych zabiegów agrotechnicznych po zbiorze rośliny uprawianej w plonie głównym - niewykonanie zespołu uprawek poźniwnych, bezpośrednio po okresie zbioru roślin zbożowych lub mieszanej zbożowo-strączkowych spowoduje przesuszenie gleby w procesie parowania. Nasiona chwastów oraz roślin uprawianych w plonie głównym nie będą posiadały odpowiednich warunków do wschodu co spowoduje kompensację nasion roślin niepożądanych w glebie i w konsekwencji konieczność zwiększenia stosowania środków ochrony roślin w celu eliminacji roślin konkurencyjnych do plonu głównego w roku następnym. Godzi to w zasady integrowanej produkcji rolnej oraz ograniczania stosowania środków ochrony roślin. Należałoby raczej też zamienić na zapis, w którym po zbiorze rośliny uprawnej była konieczność wykonania uprawy poźniwnej, co spowoduje zaprzestanie procesu parowania, pozwoli na wschody chwastów oraz umożliwi uprawę gleby na wiosnę. Ograniczy to także parowanie dzięki warstwie mulczu, a także pomniejszy ilość chwastów w plonie głównym rośliny następnej. Brak wykonania orki zimowej powoduje szybszy spływ wody z opadów oraz brak zatrzymania wody roztopowej – czytamy w opinii KRIR.

Innym proponowanym działaniem w ramach Ekoschematów jest „Zagospodarowanie resztek poźniwnych”. - Praktyka ta będzie powodowała rozwój różnych chorób roślin, rozmnażanie gryzoni oraz przyciąganie w te miejsca dzików, które będą powodowały znaczne szkody – powinna być dopuszczona możliwość przeprowadzenia orki. Orka wiosenna jest niekorzystna, natomiast prawidłowo wykonana orka zimowa przynosi wiele zalet takich jak zatrzymanie wody w glebie, gromadzenie wód z roztopów, zwalczanie chwastów oraz zarodników grzybów, ogranicza spływ powierzchniowy wody – ostrzega Izba Rolnicza.

***Ekoschematy mają za zadanie stworzenie zachęt dla rolników do realizacji korzystnych praktyk dla środowiska i klimatu, a jednocześnie wykreowanie możliwości ukierunkowania wsparcia na przejście na bardziej zrównoważone i przyjazne środowisku rolnictwo. Ekoschematy będą miały charakter dobrowolnej dla rolników (ale obowiązkowej do wprowadzenia w Planie) rocznej płatności. Państwa członkowskie będą zobowiązane do przeznaczania na ten instrument co najmniej 20% płatności bezpośrednich. Instrument ten będzie tak zaprojektowany aby w jak największym stopniu realizować korzyści środowiskowe i potrzeby rolników, a także aby zapewnić absorpcję środków, które muszą być zagospodarowane w ramach tego celu.

[Zamknij >](#)

Zakaz stosowania mocznika w formie granulowanej

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 16.02.2021 |



Od 1 sierpnia 2021 r. nie będzie można stosować mocznika w formie granulowanej, z wyłączeniem zawierającego inhibitor ureazy albo powłokę biodegradowalną.

Najnowsza nowelizacja Ustawy o Nawozach i Nawożeniu wprowadza w życie nowy zapis, zgodnie z którym od dnia 1 sierpnia 2021 r. nie będzie można stosować mocznika w formie granulowanej.

Od tego momentu zastosowanie mocznika będzie wiązało się z koniecznością obecności w nawozie inhibitora ureazy lub powłoki biodegradowalnej. Wprowadzenie takich zapisów ma na celu zmniejszenie emisji amoniaku do środowiska. Ograniczanie emisji amoniaku do atmosfery jest zgodne z kierunkiem działania Komisji Europejskiej, w tym zwłaszcza z założeniami i celami Europejskiego Zielonego Ładu. Nawozy zawierające inhibitor ureazy albo powłokę biodegradowalną działają dłużej w glebie, co wydłuża czas dostępności składników pokarmowych dla roślin, ogranicza koszty stosowania nawozów oraz liczbę wykonywanych zabiegów nawożenia. Stosowanie mocznika z inhibitorem ureazy albo mocznika z powłoką biodegradowalną realizuje również wymagania określone w przepisach unijnej dyrektywy w sprawie redukcji emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych oraz wspiera realizację dyrektywy azotanowej. Chodzi więc o szeroko pojęte aspekty środowiskowe. Wiodące firmy produkujące nawozy wprowadziły już do oferty nawozy dostosowane do przyszłych wymogów, lecz dodatkowe obciążenie przekłada się na wzrost cen nawozów azotowych.

Przypominamy, że nowelizacja zakłada też zmianę przepisów dotyczących przeniesienia kompetencji w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZWE” i środków wspomagających uprawę roślin z Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN).

[Zamknij >](#)

Izba Zbożowo-Paszowa - wyższe wsparcie dla uprawy bobowatych i dla inwestycji przetwórczych

Farmer.pl | Autor: PAP | 16.02.2021 | fot. Katarzyna Szulc



O wyższe wsparcie dla producentów roślin bobowatych i większą pomoc na inwestycje m.in. w automatyzację w przemyśle przetwórczym - proponuje w swoim stanowisku do projektu Planu Strategicznego WPR na lata 2023-2027 Izba Zbożowo-Paszowa.

15 lutego zakończyły się konsultacje publiczne projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Do ministerstwa rolnictwa wpłynęło ponad 2 tys. różnych wniosków i uwag.

Izba podkreśliła, że od lat aktywnie wspiera działania na rzecz dywersyfikacji źródeł białka paszowego poprzez skup i przetwórstwo nasion roślin strączkowych pochodzących z upraw od polskich rolników. Jednakże liczba rolników uprawiających strączkowe na ziarno charakteryzuje się dużą zmiennością w zależności od koniunktury na rynku i obowiązującego systemu dopłat związanych z produkcją. Dlatego Izba wnioskuje o odpowiednio wysoki budżet wsparcia finansowego. Ponadto wskazuje, że ograniczenie stosowania środków ochrony roślin jest jedną z przyczyn spadku powierzchni upraw bobowatych.

Jak wskazała Izba, w odniesieniu do przemysłu rolno-spożywczego, zwłaszcza dużych przedsiębiorstw, zakres proponowanych interwencji w projekcie Planu jest bardzo ograniczony. Tymczasem, zgodnie z diagnozą, to właśnie przemysł przetwórczy odpowiada za wytwarzanie większej wartości dodanej i za dynamikę polskiego eksportu rolno-spożywczego.

Jednocześnie, przemysł ten boryka się z poważnymi problemami z wydajnością pracy i niedoborem automatyzacji. Dlatego też branża zbożowa proponuje zwiększenie ilości i zakresu interwencji obejmujących inwestycje w automatyzację i poprawę wydajności procesów produkcyjnych przemysłu rolno-spożywczego dostępnych dla firm przetwórczych.

"Jako organizacja skupiająca zarówno mikro-, małe-, średnie jak i duże przedsiębiorstwa, wnioskujemy o możliwość wsparcia finansowego dla każdej z tych grup" - napisano w stanowisku przekazanym do resortu rolnictwa.

Z punktu widzenia beneficjentów działań pro-inwestycyjnych w postaci dużych przedsiębiorstw przetwórczych, stosowanie wobec nich formy wsparcia innej niż w odniesieniu do MŚP narusza równowagę w dostępie do środków - dodano.

[Zamknij >](#)

Rosja: Rosyjska unia zbożowa ostro krytykuje cła eksportowe na zboże

Farmer.pl | Autor: JK | 16.02.2021 | Fot. pixabay.com



Prezes rosyjskiej unii zbożowej ostro skrytykował przyjęte cła eksportowe na zboże. Jego zdaniem prowadziłyby one do ograniczenia uprawy zbóż i inwestycji przemysłowych.

Według prezesa na tych decyzjach ucierpi również produkcja pszenicy wysokiej jakości i pszenicy twardej. Unia oszacowała potencjał eksportu zbóż w bieżącym roku obrotowym, który potrwa do końca czerwca 2021 roku, na 52,7 mln ton.

Wcześniej premier Rosji podpisał dekret, zgodnie, z którym od 2 czerwca 2021 r. Na pszenicę, kukurydzę i jęczmień zostaną nałożone elastyczne cła eksportowe.

Elastyczne taryfy od 2 czerwca zastąpią dotychczas obowiązujące przepisy podatkowe, dla których obowiązuje kontyngent na eksport zboża w wysokości 17,5 mln ton i które obowiązują od 15 lutego.

Według aktualnych informacji rosyjski rząd spodziewa się zbiorów zboża na poziomie około 131 mln ton w 2021 roku, wobec 133 mln ton w roku poprzednim. Tymczasem Federalny Urząd Celny (FTS) oszacował eksport rosyjskiego zboża w 2020 roku na 48,6 mln ton.

Z całkowitego wolumenu eksportu zbóż pszenica stanowiła 38,5 mln ton, z czego wartość eksportu wzrosła o 28 proc. do 7,3 mld euro. Ponadto za granicę trafiło 6,1 mln ton jęczmienia i 3,7 mln ton kukurydzy. Głównymi odbiorcami były Turcja, Egipt, Iran, Arabia Saudyjska, Chiny, Bangladesz i Kazachstan.

[Zamknij >](#)

Uwaga! Nabycie 107 ha ziemi za 6 tys. zł może kosztować!

Farmer.pl | Autor: Marzena Pokora-Kalinowska | 17.02.2021 | fot. cocoparisienne z Pixabay



Czy nabycie za 6 tys. złotych udziałów w spółce, mającej 107 ha ziemi i nieuregulowany stan finansowy, nie oznacza przypadkiem kłopotów wartych więcej niż 6 tys. zł? Ile KOWR zapłacił za utrzymanie tak okazyjnie nabytej w ramach pierwokupu spółki i ile jeszcze zapłaci, zanim ją zlikwiduje?

To spółka jest zadłużona, a nie jej jedyny wspólnik – tak tłumaczy KOWR nieuregulowanie od dwóch lat sytuacji spółki nabytej za 6 tys. zł, ale mającej 107 ha ziemi. Jak wynika z nadesłanych informacji, KOWR nabył spółkę, aby ją... zlikwidować.

I wydaje się być mocno zaskoczony tym, co nabył, i tym, że zlikwidować nabytek jest niełatwo.

Skoro "<Wierzyciel oczekiwał, że to obecny wspólnik (KOWR) dokona spłaty długu spółki. Obowiązujące przepisy nie przewidują jednak takiego rozwiązania>, to kto ma spłacać zadłużenie spółki i o których przepisach mówicie Państwo?" – pytaliśmy w KOWR.

Z nadsyłanych odpowiedzi – wbrew przeświadczeniu KOWR – wciąż niewiele wynika. Można wręcz mieć wrażenie, że KOWR wciąż nie zna wartości i stanu posiadania swojego nabytku sprzed dwóch lat. KOWR nadesłał nam takie wyjaśnienie, pytany dlaczego kupić zadłużoną spółkę Vitra Trade i ile wynosiło to zadłużenie, ile wynosi ono obecnie i kto zdaniem KOWR powinien spłacać zadłużenie spółki (pisownia zgodna z oryginałem):

„Zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, wspólnicy Spółki kapitałowej nie odpowiadają za zobowiązania Spółki. W omawianym przypadku, to Spółka jest zadłużona i to ona posiadając podmiotowość prawną, odpowiada za powstałe zadłużenie. Art. 151 § 4 KSH mówi wprost - <Wspólnicy nie odpowiadają za zobowiązania spółki>. Właściciel Spółki (w tym przypadku Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) odpowiada jedynie, po bezskutecznej egzekucji z majątku Spółki, do wysokości posiadanych udziałów, czyli do 6,0 tys. zł.

Wierzyciel oczywiście może zgłaszać roszczenia względem każdej osoby, względem, której uważa, że takowe mu przysługują, w tym względem Wspólników, natomiast przepisy obowiązującego prawa wskazują jednoznacznie, że dłużnikiem w tym przypadku jest Spółka, a nie KOWR (w świetle prawa KOWR nie posiada żadnego tytułu prawnego do spłaty zobowiązania za Spółkę). Dług może spłacić jedynie Spółka, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to Zarząd ma obowiązek złożenia wniosku o upadłość likwidacyjną, co też zostało dokonane. Próby sprzedaży majątku Spółki okazały się bezskuteczne, gdyż nie było zainteresowania wystawionymi do sprzedaży nieruchomościami. Nieruchomości te zostały wycenione przez rzeczoznawcę na około 1,9 mln zł. Wierzyciel wysnuwa natomiast tezę, że nieruchomości te są warte 7,2 mln zł - KOWR nie może potwierdzić takiej wyceny ani jej zasadności. Podkreślić należy, że Wierzyciel ten wierzytelność w kwocie 7,2 mln zł nabył za 1,4 mln zł. Zobowiązanie do zapłaty za nabytą wierzytelność wykonała za niego inna firma, nie związana z samą transakcją nabycia. Wobec niejasności związanych z transakcjami zostało złożone zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Po umorzeniu postępowania przez Prokuraturę Rejonową w Częstochowie, w lutym 2020, KOWR złożył zażalenie na postanowienie Prokuratury za jej pośrednictwem, a Prokuratura przekazała je zgodnie z regulacjami Kodeksu postępowania karnego do właściwego miejscowo Sądu w Mikołowie. Sąd ten uznał się za niewłaściwy i zażalenie zostało przestane wg właściwości do Sądu Warszawa – Wola. Od lutego 2020, do dnia odpowiedzi, KOWR nie uzyskał z sądu żadnych informacji.

KOWR swoje zobowiązanie z tytułu zakupu udziałów Spółki wykonał. Nie istnieje natomiast podstawa prawna, na bazie, której KOWR miałby spłacać długi nabytego podmiotu.”

I chociaż spółka należy do KOWR, jest to majątek skarbu państwa – wciąż nie wiadomo, ile jest wart, a KOWR przekonuje nawet, że sam tego nie wie, chociaż jest jedynym udziałowcem. Czy wiedział więc, co kupuje? Jak z tego wynika – nie wiedział, kupił kota w worku. Co więcej – wiedzieć nie chce. „Wobec niejasności związanych z transakcjami” KOWR wprawdzie zwrócił się do prokuratury, ale od roku nie wie, jak potoczyły się ostatecznie losy umorzonego przez prokuraturę postępowania.

Nie poznaliśmy też odpowiedzi na pytania o majątek spółki w momencie kupowania udziałów i o obecną sytuację finansową spółki. A są to kwestie niebagatelne – wszak zainwestowano państwowe pieniądze i pytanie o to, czy aby do tej inwestycji nie dołożono i wciąż nie dokłada się – jest zasadne. Jest wręcz pytaniem dla prokuratora.

„KOWR postępując zgodnie z prawem upadłościowym i KSH, podjął wszystkie niezbędne czynności związane z zakończeniem bytu prawnego Spółki Vitra Trade Sp. z o.o. W ramach tych działań Zgromadzenie wydało zgodę Zarządowi Spółki na wszczęcie procesu likwidacji, poprzedzoną wnioskiem tegoż Zarządu. Były prezes Zarządu został powołany przez Zgromadzenie Wspólników na stanowisko likwidatora Spółki Vitra Trade Sp. z o.o. w likwidacji.

Spółka dnia 28 grudnia 2020 roku złożyła do Sądu ponowny wniosek o ogłoszenie upadłości likwidacyjnej i oczekuje na stosowne postanowienie. Wobec wszczętego postępowania Zarząd Spółki nie może mieć żadnych relacji z wierzycielami, ponieważ po złożeniu wniosku o wszczęcie likwidacji Zarząd nie może dysponować majątkiem Spółki do czasu ogłoszenia postanowienia Sądu.

W zakresie dalszych losów Spółki oraz toku jej spraw, rozstrzygnięcie zapadnie na poziomie sądowym, a nie na poziomie Zgromadzenia Wspólników” – to całość nadesłanych z KOWR informacji.

Zważywszy zaangażowanie KOWR w rozstrzyganie spraw – całe wyjaśnianie sytuacji, w jakiej KOWR się znalazł, pewnie potrwa.

Odpowiadając na pozew Wojciecha Więclawka, radca prawny reprezentujący likwidatora spółki napisał w piśmie do sądu z października 2020 roku: „Pozwany nadal nie wyklucza możliwości porozumienia w sprawie, ale dla jego uzyskania koniecznym jest pozyskanie i zabezpieczenie środków na jego realizację. W przeciwnym wypadku Likwidator zmuszony będzie ponowić wniosek o ogłoszenie upadłości Spółki”.

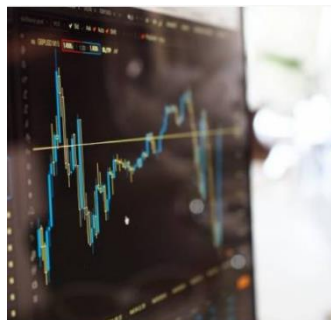
- Nie chcę wytykać błędów w ich rozumowaniu, ponieważ będą to moje atuty w sądzie – mówi Wojciech Więclawek. – Proszę jednak zwrócić uwagę: piszą, że to Vitra jest stroną długu, ale to KOWR odwołał się od decyzji umorzenia przez prokuraturę. Zawiadomienie powinna złożyć Vitra i takie odwołanie też Vitra, a oni piszą, że to KOWR się odwołał do Sądu. Podobnie z wyceną ziemi, szukaniem właściwej prokuratury... Nie wiedzą, za ile zakupiłem ziemię?! Piszą, że 7,2 miliona dotyczy 104 ha wycenionych na 1,9 miliona – czy aby taka jest prawda? Czy jak ponownie złożyli wniosek o upadłość, to teraz mają pieniądze na jej przeprowadzenie? Oni się gubią we wszystkim.

Będziemy sprawdzać, czy i kiedy się odnajdą i ile ostatecznie będzie kosztowała ta przygoda...

[Zamknij >](#)

MATIF: notowania kukurydzy i rzepaku na wieloletnich szczytach

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 17.02.2021 |



Kukurydza oraz rzepak już w poniedziałek ustanowiły swoje nowe wieloletnie maksima. Na wtorkowej sesji zostały one poprawione, szczególnie mocno w przypadku rzepaku.

Kontrakt na rzepak podrożał stosunkowo niewiele w skali roku (+14%) i dopiero od niedawna nadrabia opóźnienia w stosunku kanadyjskiej canoli (+58% - r/r), soi (+54% r/r) i olejów roślinnych (+30%-40% - r/r).

Jak informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej, we wtorek pszenica zyskała w Paryżu 2 euro do 230,5 eur/t, a jej notowania pozostają od połowy stycznia w szerokim trendzie bocznym (220-240 eur/t), podobnie zresztą jak w przypadku amerykańskiego kontraktu na pszenicę. Światowa podaż pszenicy jest w tym sezonie rekordowo duża i mimo, że ostatnio rosną prognozy spożycia, to jednak szacunki zapasów pozostają na także rekordowym poziomie. Podstawowym wsparciem dla notowań pszenicy są bardzo wysokie ceny kukurydzy, ale też ewentualne (w USA realne) zagrożenia dla bardzo słabych w większości upraw ozimych w Stanach Zjednoczonych i Rosji. Do tego dochodzą ograniczenia w eksporcie tego zboża z Rosji, które powinny przekierować część popytu do USA i UE.

Kontrakty na zboża i kompleks sojowy drożały w Chicago na pierwszej sesji po długim weekendzie. Notowania pszenicy wzrosły aż o ponad 3% w obawie, że silne mrozy uszkodzą uprawy ozime w USA. Kukurydza odrabia ubiegłotygodniowe straty wynikające z lutowej prognozy USDA, a rynek skupia się na problemach pogodowych w Brazylii. Opóźniające się zbiory soi u największego producenta tych nasion przekładają się na opóźnienia w zasiewach kukurydzy pod II zbiór. Ocenia się, że tylko nieco ponad 8% areалу kukurydzy zostało dotąd zasiane w porównaniu do 33% średnio w tym czasie. Mniejsza, niż zwykle o tej porze, dostępność soi na kontynencie południowoamerykańskim sprzyja amerykańskiemu eksportowi nasion. Rekordowo wysoki jest również popyt krajowy na soję. Stowarzyszenie przetwórców nasion oleistych w USA (NOPA) poinformowało, że w styczniu zmiażdżono aż 184,65 mln buszli (5,025 mln ton) nasion soi, co jest rekordem stycznia i drugim wynikiem miesięcznym w historii.

Zamknięcie wtorkowej sesji na giełdowym rynku zbóż i oleistych - 16.02.2021:

Giełda	Godziny handlu (czas polski)	Kontrakt	Ostatnia cena	Zmiana	Zmiana %	Otwarcie	Max	Min	Wolumen	Czas (Chicago)	Giełda
Paryż	10:45-18:30	Kukurydza-styczeń 21	221.00	+0.75	+0.34%	220.75	221.75	220.25	1,44	02/16/21	Paryż
		Pszenica-marzec 21	230.50	+2.00	+0.88%	229.75	231.25	229.00	28,15	02/16/21	
		Rzepak-maj 21	461.50	+7.50	+1.65%	455.00	463.25	454.75	7,93	02/16/21	
Winnipeg (Kanada)	2:00-20:20	Canola-styczeń 21	738.00	+7.60	+1.04%	735.50	741.10	729.70	5,43	02/16/21	Winnipeg
Chicago	15:30-20:20 oraz 2:00-14:45 (sesja nocna)	Kukurydza-marzec 21	552-2	+13-4	+2.51%	547-0	552-6	538-4	124,72	02/16/21	Chicago
		Pszenica-marzec 21	657-4	+20-6	+3.26%	648-0	660-2	640-4	48,86	02/16/21	
		Soja-styczeń 21	1384-6	+12-6	+0.93%	1385-6	1394-0	1373-6	108,26	02/16/21	
		Śruta sojowa-styczeń 21	428.4	+1.2	+0.28%	429.4	431.9	424.0	35,84	02/16/21	
		Olej sojowy-styczeń 21	47.27	+1.23	+2.67%	46.59	47.56	46.58	52,09	02/16/21	
		Olej palmowy-styczeń 21	855.25	+46.75	+5.78%	0.00	855.25	855.25	40	02/16/21	
		EUR/USD	1.21041	-0.00222	-0.18%	1.21264	1.21693	1.20950	147,82	02/16/21	ropa, waluty
		Ropa Brent	63.35	+0.05	+0.08%	63.47	63.70	62.69	284,53	02/16/21	
		Ropa WTI	60.05	+0.58	+0.98%	59.98	60.95	59.33	573,15	02/16/21	
		USD/PLN	3.7124	+0.0177	+0.48%	3.6947	3.7166	3.6846	71,21	02/16/21	
		EUR/PLN	4.4935	+0.0119	+0.27%	4.4815	4.4986	4.4791	58,8	02/16/21	

Kwotowania: Paryż eur/t, canola (cad/t), Chicago: kukurydza, pszenica, soja (usd/100 buszli), śruta sojowa (usd / short ton), olej sojowy (usd/funt).

Czas: Warszawa=CT+7 godzin.

[Zamknij >](#)

Szykuje się światowa walka z produkcją wołowiny. Bill Gates chce mięsa syntetycznego

Cenyrolnicze.pl | Autor: Redakcja | 17.02. 2021 |



Bill Gates wezwał najzamożniejsze państwa do przejścia na produkcję w pełni syntetycznej wołowiny, aby ograniczyć emisję gazów cieplarnianych powodujących globalne zmiany klimatyczne. W swojej nowej książce „Jak uniknąć katastrofy klimatycznej”, miliarder-filantrop podkreśla, że chociaż ludzkość nadal może zapobiec katastrofie dzięki osiągnięciom technologicznym, to jednak ostatecznie potrzebna będzie odpowiednia polityka zmierzająca w tym kierunku.

W rozmowie z magazynem MIT Technology Review, Gates powiedział, że niektóre rządy będą ograniczone finansami, które uniemożliwią wdrożenie koncepcji syntetycznej wołowiny. - Nie sądzę, żeby najbiedniejsze 80 krajów jadło syntetyczną wołowinę. Myślę, że wszystkie bogate kraje powinny przejść na stuprocentową, syntetyczną wołowinę – mówił miliarder.

Jak czytamy w brytyjskim portalu news.sky.com, hodowla bydła w ogromnym stopniu przyczynia się do emisji metanu będącego gazem cieplarnianym, który według badań opublikowanych w lipcu ubiegłego roku badań osiągnął rekordowy poziom. Wg danych portalu ilość metanu w atmosferze gwałtownie wzrosła między 2000 a 2017 rokiem, co zdaniem naukowców może oznaczać wzrost globalnego ocieplenia nawet o cztery stopnie Celsjusza pod koniec wieku.

Naukowcy ostrzegają, że jest to „niebezpieczny próg”, którego przekroczenie doprowadzi do zwiększonego ryzyka klęsk żywiołowych z powodu zakłóceń ekologicznych, które spowodowałyby masowy głód i migrację. - Emisje pochodzące od bydła i innych przeżuwaczy są prawie tak duże, jak emisje metanu z przemysłu paliw kopalnych - twierdzi dr Robert Jackson. W tym zakresie jednak opinie naukowców są mocno podzielone. W ubiegłym roku niemieccy badacze stwierdzili, że emisja gazów cieplarnianych wytwarzanych przez bydło nie wpływa w znaczącym stopniu na zmiany klimatyczne.

W rozmowie z MIT Technology Review, Gates opisał problem inwentarza żywego jako „bardzo trudny”, zauważając, że nawet środki zmniejszające emisję metanu nie wystarczały. – Można przyzwyczaić się do różnicy w smaku, a twierdzi się, że z czasem produkty syntetyczne będą jeszcze lepiej smakować – przekonuje Gates. Wymienił też dwie firmy, które z powodzeniem produkują mięso komórkowe, choć przyznał, że nie jest to ekonomiczne. Niemniej w tych firmach filantrop dostrzega nadzieję na zmianę trendów w spożywaniu wołowiny w najbogatszych krajach świata.

[Zamknij >](#)

Pszenica konsumpcyjna w większości skupów po 900 zł/t i więcej

Farmer.pl | Autor: Małgorzata Tyszka | 18.02.2021 | fot. M. Tyszka



Nie spadają ceny surowców rolnych. Większość firm oferuje za pszenicę jakościową ok. 900 zł, a surowca jest coraz mniej.

Nie tylko pszenica utrzymuje swoją wysoką cenę. Podobnie jest w wypadku zbóż paszowych, które również są wręcz poszukiwane przez handlarzy. Firmy są w stanie odebrać towar bezpośrednio od rolnika (loco gospodarstwo) i przeważnie płacą „od ręki”, bez konieczności czekania na odłożonej w czasie. Podrożał również rzepak za którego można dostać nawet 2100 zł/t netto, a cena kukurydzy suchej doszła do 900 zł.

Poniżej przedstawiamy zestawienie cen zbóż z 17 lutego 2021 r. w poszczególnych punktach skupu w zł/t netto (na podstawie wywiadu telefonicznego). Przypominamy, że są to ceny wyjściowe, oferowane za ziarno zwykle loco magazyn (nie wliczając w to kosztów transportu), są to ceny netto nie uzależnione od parametrów jakościowych ziarna, wielkości partii, terminu płatności, regionu itp., ale też nie są to ceny surowca dostarczanego do portów:

Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Zbożowego KAPKA S.A.

- pszenica konsumpcyjna – 920,
- żyto konsumpcyjne - 750.

Gol Pasz Janowiec sp. z o.o.

- pszenica paszowa – 910,
- pszenżyto – 780,
- jęczmień paszowy - 770.

ZPZM Kruszwica

- pszenica konsumpcyjna – 910,
- żyto konsumpcyjne – 520,
- jęczmień konsumpcyjny – 600.

Młyn-Pol

- pszenica konsumpcyjna – 850,
- pszenica paszowa – 800.

Ziarn-Pol - Elewator Górki

- pszenica konsumpcyjna - 900-940,
- pszenica paszowa – 860,
- pszenżyto – 780,
- żyto paszowe – 650,
- żyto konsumpcyjne - 660-670,
- jęczmień konsumpcja – 780,
- rzepak – 2100,
- kukurydza sucha – 900,
- owies – 600,

- groch – 900,
- bobik – 940,
- łubin – 960.

Gołańcz Piast

- pszenica paszowa - 890-900,
- pszenżyto - 770-780,
- jęczmień paszowy - 740-750,
- rzepak - 1890-1900,
- kukurydza sucha - 830-840.

Interchemall Zespół Młynów Jelonki sp. Z o.o.

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- żyto konsumpcyjne – 700.

Agrito

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- pszenica paszowa – 880,
- pszenżyto – 750,
- żyto paszowe – 620,
- żyto konsumpcyjne – 640,
- jęczmień paszowy – 740,
- rzepak – 2050,
- kukurydza sucha – 840,
- owies - 610.

AgroAs

- pszenica konsumpcyjna – 930,
- pszenica paszowa – 900,
- pszenżyto – 750,
- jęczmień paszowy – 720,
- rzepak – 2080,
- kukurydza sucha – 845.

AGROCHEM Puławy oddział Człuchów

- pszenica konsumpcyjna – 950,
- pszenżyto – 760,
- jęczmień konsumpcyjny – 800,
- żyto konsumpcyjne – 650,

- rzepak – 2100,
- kukurydza sucha – 880,
- owies – 650.

WIPASZ S.A. oddział Krosno k. Paśłęka

- pszenica paszowa – 900,
- pszenżyto – 800,
- jęczmień paszowy – 800,
- żyto paszowe – 700.

Firma Szmidt

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- pszenica paszowa – 860,
- pszenżyto – 740,
- żyto paszowe – 630,
- rzepak – 1940,
- kukurydza mokra - 460-600,
- kukurydza sucha - 810-850.

TRANSROL Leszno

- pszenica konsumpcyjna – 900,
- pszenica paszowa – 880,
- pszenżyto – 750,
- żyto paszowe – 650,
- jęczmień paszowy – 730,
- rzepak – 1950,
- kukurydza sucha – 850.

PHUT Siembida

- pszenica - 880,
- jęczmień - 710,
- pszenżyto - 700,
- owies - 530,
- żyto - 550.

[Zamknij >](#)

Zapachy i hałasy na wsi? Rolnicy chcą ustawy w tej sprawie

Farmer.pl | Autor: FBZPR/AKoz | 19.02.2021 | fot. shutterstock



Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych poparła właśnie pomysł podjęcia przez ministra rolnictwa inicjatywy ustawodawczej dotyczącej określenia i ochrony sensorycznego dziedzictwa wsi. Podobne rozwiązania przyjął już parlament francuski.

29 stycznia 2021 r. Zgromadzenie Narodowe oraz Senat Francji uchwaliły ustawę „o określeniu i ochronie sensorycznego dziedzictwa francuskiej wsi”. Ustawa przewiduje między innymi, że charakterystycznych dla wsi uciążliwości dźwiękowych czy zapachowych nie będzie można uważać za zakłócanie sąsiedztwa. Takie przepisy to

między innymi efekt kilku głośnych w ostatnich latach spraw sądowych, w których mieszkańcy skarżyli się, że na wsi przeszkadza im piejący kogut lub kwkanie kaczek.

– Takie problemy w Polsce nie są niczym nowym. Od dawna mamy do czynienia z ludźmi, którzy przeprowadzają się z miast na wieś i zaczynają skarżyć się na zapachy i odgłosy charakterystyczne dla terenów wiejskich i produkcji rolniczej. Prawne uregulowanie tego problemu zahamowałoby absurdalne żądania zamknięcia hodowli zwierząt czy ograniczania korzystania z ciężkiego sprzętu rolniczego podczas żniw – mówi Marian Sikora przewodniczący Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych.

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że od początku XX w. obserwujemy trwały trend polegający na odpływie ludności z miast i migracji na tereny wiejskie. Zdaniem członków Federacji, niestety efektem procesu przenoszenia się ludności miejskiej na przedmieścia (suburbanizacja) są bardzo często konflikty z ludnością wiejską wynikające z niezrozumienia specyfiki pracy rolnika. Oczekiwania dotyczące sielskiej i spokojnej wsi będącej oazą spokoju często zderzają się z codzienną rzeczywistością.

- Naszym zdaniem w uregulowaniu tej kwestii niezbędny jest kompromis. To co jest bowiem nie do wyobrażenia w mieście, np. hodowla trzody chlewnej, nie może być zakazywane na wsi. Zdaniem FBZPR inicjatywa ustawodawcza MRiRW powinna chronić interesy rolników oraz zapewnić terenom wiejskim możliwość prowadzenia tradycyjnego modelu działalności rolniczej – podsumowuje Marian Sikora z FBZPR.

[Zamknij >](#)

Dobrostan a długowieczność

Farmer.pl | Autor: Anna Tobojka | Dodano: 21-02-2021, 06:41 | Shutterstock



Hodowcy bydła mlecznego coraz więcej uwagi poświęcają poprawie długowieczności krów. Nie jest to proste zadanie, gdyż cecha ta zależy od wielu czynników. Bywa określana pochodną dobrostanu, dlatego warto rozważyć, czy jego poziom w stadzie jest odpowiednio wysoki, aby umożliwić zwierzętom pełne wykorzystanie potencjału w tym zakresie.

Artykuł ukazał się w miesięczniku Farmer 1/2021

Oczywistym jest, że hodowla bydła mlecznego, jak każda praca, ma w konsekwencji przynieść zarobek, dlatego tak wiele wysiłku włożono w doskonalenie krów pod względem wydajności mleka. Niestety, jak wiadomo, wiązało się z tym pogorszenie takich cech funkcjonalnych, jak zdrowotność czy płodność, a w konsekwencji również długowieczność, gdyż wiele zwierząt jest przedwcześnie brakowanych ze stada.

Problem z długowiecznością

Długowieczność jest definiowana jako miara długości użytkowania od pierwszego wycielenia do wybrakowania danej sztuki. Według danych Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka przeciętna długość użytkowania krów ubitych w 2019 r. wynosiła 2,94 roku (długość życia 5,44) przy przeciętnej wydajności mleka wynoszącej 23 676 kg. W latach 2018 i 2017 długość użytkowania wynosiła odpowiednio: 2,98 i 3,04 roku, przy wydajności 23 575 i 23 554 kg mleka. Jak widać nawet na przestrzeni kilku lat widoczny jest wzrost wydajności i skrócenie okresu użytkowania. Jednak porównując korzyści związane z wysoką wydajnością oraz te wynikające z długowieczności, należy pamiętać o konieczności „spłacenia” kosztów odchowu przez daną sztukę, co następuje średnio w drugiej laktacji – jeżeli zostanie ona wybrakowana wcześniej, to niezależnie od wysokości jej potencjału produkcyjnego hodowca pozostanie jedynie ze stratą.

Problem z długowiecznością leży w jej niskiej odziedziczalności, przez co proces poprawy tej cechy na drodze pracy hodowlanej jest powolny. Tu z pomocą może przyjść inna, prostsza, definicja długowieczności, czyli zdolność do uniknięcia wybrakowania. Najczęstszymi przyczynami brakowania są problemy z rozrodem, mastitis, schorzenia racic i problemy metaboliczne. Daje to pewne pole do popisu. Z jednej strony można więcej uwagi poświęcić doskonaleniu cech pokrojowych, ponieważ cechy typu i budowy są często wysoko skorelowane genetycznie z innymi cechami funkcjonalnymi, dzięki czemu stanowią przydatne narzędzie w pośredniej selekcji na płodność, zdrowotność i długowieczność. Zaś z drugiej strony w wymienionych przyczynach brakowania duże znaczenie odgrywają warunki środowiskowe i szeroko pojęty dobrostan zwierząt.

5 Wolności z korzyścią dla wszystkich

Dobrostan zwierząt nie ma jednej słusznej definicji. Bywa on określany jako stan kompletnego psychicznego i fizycznego zdrowia, w którym zwierzę pozostaje w harmonii z otaczającym je środowiskiem. Można więc rozumieć dobrostan jako system utrzymania zapewniający zwierzętom dobre warunki zdrowotne, wysoki poziom fachowej opieki oraz możliwość wyrażania potrzeb behawioralnych. Kwestie te zostały ujęte w zasadzie „5 wolności”, tj. wolność od głodu i pragnienia, wolność od dyskomfortu, wolność od bólu, ran i chorób, wolność od stresu i strachu oraz możliwość wyrażania naturalnych zachowań, które w praktyce odnoszą się do najważniejszych czynników środowiskowych, na które hodowca powinien zwracać szczególną uwagę, gdyż warunkują wysoką produktywność zwierząt – żywienia, warunków utrzymania, opieki i profilaktyki.

Potencjalne przyczyny problemów

Jeżeli przyjrzymy się najczęstszym przyczynom brakowania krów, zauważymy, że dużą rolę odgrywają w nich konsekwencje błędów żywieniowych. Dobrym przykładem jest nieprawidłowe żywienie w okresie okołoporodowym, które skutkować może występowaniem chorób metabolicznych (jak np. ketoza), które wpływają negatywnie na produkcję mleka, powodują obniżenie odporności, zaburzenia rozrodu oraz mogą sprzyjać występowaniu zapalenia gruczołu mlekowego. To zaś zwiększa prawdopodobieństwo przedwczesnego wybrakowania danej sztuki. Wiele błędów popełnianych jest również w żywieniu najmłodszych grup. Cielęta nie zawsze otrzymują odpowiednią ilość

siary dostatecznie szybko po porodzie, a młodzieży hodowlanej część hodowców nadal zadaje to, czym nie bardzo chce nakarmić grupy produkcyjne, a należy mieć świadomość, że błędy popełnione już w najwcześniejszym okresie życia mogą wywierać wpływ na przyszłe wyniki zwierzęcia oraz jego zdrowotność.

Nie mniej ważne są warunki utrzymania zwierząt. Szczególną rolę w tej kwestii odgrywa dostosowanie obory do potrzeb zwierząt, a nie hodowcy. Zbyt małe legowiska z nieprawidłowo zaprojektowanymi elementami wygrodzeń zniechęca krowy do odpoczynku w wyznaczonym miejscu, a jak wiadomo – nadmiernie ograniczony czas leżenia negatywnie wpływa na produkcję mleka. Ponadto zwierzęta, szukając innego miejsca do odpoczynku, wybierają mogą np. korytarz gnojowy, a związane z tym zabrudzenia wymienia odchodami sprzyjają występowaniu mastitis. Ponadto skrócenie czasu odpoczynku jest czynnikiem zwiększającym prawdopodobieństwo występowania schorzeń racic.

Ważnym aspektem dobrostanu jest również wielkość obsady zwierząt, a błędy popełnione w tym zakresie mogą znacząco obniżać długość użytkowania krów. Zagęszczenie obliczane jest na podstawie liczby stanowisk i nie powinno przekraczać 120 proc. Konsekwencjami nadmiernego zagęszczenia zwierząt są m.in. utrudniony dostęp do legowisk i związane z tym ograniczenie czasu leżenia oraz zwiększona konkurencja o dostęp do stołu paszowego, co z kolei powoduje wzrost tempa pobierania paszy, skrócenie czasu żucia i mniejszą produkcję śliny, co skutkuje wzrostem pH w żwaczu i niekorzystnie wpływa na układ pokarmowy.

Równie ważna z punktu widzenia dobrostanu zwierząt, ale i portfela hodowcy jest profilaktyka oraz wczesna reakcja w sytuacji wystąpienia problemu zdrowotnego. Wczesne rozpoznanie rozpoczynającej się kulawizny, choroby metabolicznej czy stanu zapalnego wymienia obniża koszty leczenia i minimalizuje straty wynikające ze schorzenia.

Jak pokazują powyższe przykłady, dążenia hodowcy do poprawy dobrostanu zwierząt lub utrzymania go na wysokim poziomie mogą redukować ryzyko wystąpienia zjawisk stanowiących powód do wybrakowania zwierzęcia, więc tym samym służą poprawie długowieczności krów, co przekłada się na rentowność produkcji.

[Zamknij >](#)

[Powrót do spisu treści >](#)